



Росрегионреставрация

Отчет о деятельности
НП «Российская Ассоциация Реставраторов»
за 2013 год

Санкт-Петербург
2013

Содержание:

Раздел 1	3
Взаимодействие с Министерством культуры Российской Федерации	
Раздел 2	17
Создание Общероссийской общественной организации «Союз реставраторов России»	
Раздел 3	19
Оказание информационных, юридических, консультационных и других услуг членам Партнерства. Обеспечение научной поддержки реставрационной деятельности в регионах	
Раздел 4	20
Привлечение новых членов в Партнерство	
Раздел 5	21
Работа обособленного подразделения – Филиала по Нижегородской области	
Раздел 6	23
Проведение Общих собраний членов Партнерства и заседаний Президиума Совета Партнерства	
Раздел 7	25
Оказание помощи в оформлении государственных и ведомственных наград	
Раздел 8	34
Решение кадровых проблем	
Раздел 9	35
Организация и проведение научно-практических конференций, семинаров, совещаний, круглых столов для представителей реставрационного комплекса, участие в городских, всероссийских и международных выставках с коллективными стендами, представляющими реставрационную деятельность города (ов), области (ей), региона (ов)	
9.1. I Международный съезд реставраторов, 25-26 сентября 2013 года (Москва)	
9.2. Круглый стол «Энергосбережение на объектах культурного наследия, проблемы и пути их решения» в рамках конгресса «Практика приспособления объектов культурного наследия под современное использование» второй специализированной выставки «DENKMAL-Москва 2013» 4 октября 2013 года (Москва)	
9.3. Открытая дискуссия: «Консервация и музеефикация как приоритетное направление сохранения объектов культурного наследия. За или против?» в рамках третьего международного форума «Сохранение культурного наследия» 23 октября 2013 года (г. Москва, ВВЦ)	
Раздел 10	50
Международная деятельность	
Раздел 11	52
Регулярная публикация и сбор материалов о деятельности Партнерства и организаций, входящих в состав членов «Росрегионреставрации», в СМИ. Размещение новостной информации на сайте «Росрегионреставрации»: www.rosrest.com	
Раздел 12	62

Поддержка и продвижение сайта Партнерства, аккаунтов в социальных сетях

Раздел 13..... 63

Проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности обособленного подразделения Партнерства, взаимодействие с Контрольно-Ревизионной Комиссией Партнерства

Раздел 1.

Взаимодействие с Министерством культуры Российской Федерации

В 2013 году взаимодействие с Министерством культуры Российской Федерации осуществлялось по следующим основным направлениям:

- подготовка и направление заключений и замечаний на проекты нормативно-правовых актов Минкультуры России;
- подготовка и направление писем по проблемным вопросам в сфере сохранения объектов культурного наследия, требующих разъяснений Минкультуры России;
- взаимодействие с Техническим советом по вопросам нормирования и научно-методического регулирования в сфере сохранения объектов культурного наследия народов Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации;
- взаимодействие по вопросу подготовки и проведения, а также по вопросу исполнения резолюций I Международного съезда реставраторов и IV Всероссийской конференции «Возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы».

На основании Приказа Минкультуры России от 19.12.2013 года № 2124 председатель НП «Росрегионреставрация» Ольга Сеницына вошла в состав Общественного совета при Министерстве культуры РФ, первое заседание которого состоялось 23 декабря 2013 года. Работа совета будет проходить в рамках рабочих групп, направления и состав которых будут утверждены в ближайшее время. Среди них - рабочая группа по вопросам сохранения культурного наследия народов Российской Федерации, в который войдет и Ольга Сеницына.

За прошедший год НП «Росрегионреставрация» были подготовлены и направлены в Минкультуры России заключения независимых экспертиз на следующие проекты нормативно-правовых актов:

- Положение «Об Аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по проведению аттестации экспертов государственной историко-культурной экспертизы»;
- Приказ «Об утверждении Положения о порядке включения населенного пункта в перечень исторических поселений федерального значения»;
- Приказ «О порядке приемки работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения»;
- Реставрационные нормы и правила «Методические рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Направлены замечания на следующие проекты нормативно-правовых актов:

- Свод реставрационных правил «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». СРП -2007. 5-я редакция;
- Приказ Минкультуры от 17 декабря 2012 г. № 1592 «Об утверждении порядка предварительного согласования конкурсной (аукционной) документации подведомственными Министерству культуры РФ федеральными бюджетными учреждениями с Департаментом управления имуществом и

инвестиционной политики Министерства культуры РФ при организации и размещении заказов на выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) реставрации»;

– Национальный стандарт Российской Федерации «Правила инженерно-геологических изысканий (исследований) для сохранения объектов культурного наследия. Общие требования»;

– Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и порядок разработки научно-проектной документации на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства»;

– Национальный стандарт Российской Федерации «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия».

Многие из указанных НП «Росрегионреставрация» замечаний Минкультуры России были учтены. По неучтенным замечаниям Минкультуры России предоставило соответствующие разъяснения.

НП «Росрегионреставрация» принимало участие в разработке следующих методических указаний:

– Методические указания по порядку участия в мониторинге по федеральной целевой программе «Культура России (2012-2018 годы)» по Направлению IV. «Направление по сохранению культурного наследия» Разделу «Реставрация объектов культурного наследия народов Российской Федерации».

– Методические указания по порядку подготовки технических заданий для размещения заказов на выполнение работ, оказание услуг в рамках реализации федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)» по Направлению IV. «Направление по сохранению культурного наследия» Разделу «Реставрация объектов культурного наследия народов Российской Федерации»;

– Методические указания по порядку проведения проектных работ в рамках реализации организационно-финансового плана Федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)» по Направлению IV. «Направление по сохранению культурного наследия» Разделу «Реставрация объектов культурного наследия народов Российской Федерации»;

– Методические указания по порядку проведения противоаварийных, ремонтно-реставрационных, консервационных работ, работ по приспособлению ОКН в рамках реализации организационно-финансового плана ФЦП федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)» по Направлению IV. «Направление по сохранению культурного наследия» Разделу «Реставрация объектов культурного наследия народов Российской Федерации»;

– Методические указания по порядку оказания услуг авторского и технического надзора за проведением работ по сохранению объектов культурного наследия;

В связи с обращениями реставрационных организаций, были направлены письма в Департамент контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия и в Департамент науки и образования Минкультуры России по вопросу видов документов, выдаваемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность по программам дополнительного профессионального образования. Полученные разъяснения Минкультуры России были направлены обратившимся организациям.

В рамках подготовки к I Международному съезду реставраторов НП «Росрегионреставрация» по обращению Нормативно-правового департамента Минкультуры России был предоставлен перечень вопросов для обсуждения на круглом столе по нормативно-правовому регулированию реставрации.



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

М. Гнездиковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2,
Москва, ГСП-3, 125993
тел. 8 (495) 629-20-08, факс 8 (495) 629-72-69
e-mail: info@mkrf.ru

«СД» адреса № 04-24-634

на № _____ от «___» _____

Некоммерческое партнерство
«Российская ассоциация
реставраторов»

Сообщаем о проведении в сентябре 2013 года на площадке Минкультуры России Всероссийского съезда реставраторов. В рамках работы съезда планируется провести круглый стол по вопросу нормативно-правового регулирования реставрации, организатором которого определен Нормативно-правовой департамент Минкультуры России.

В связи с изложенным предлагаем направить представителя для участия в обсуждении проблем отрасли на круглом столе, а также представить предложения по формированию перечня вопросов, которые представляется целесообразным обсудить.

Информацию об участии и свои предложения просьба направлять по адресу: 125993, ГСП-3 Москва, Малый Гнездиковский переулок д. 7/6, стр. 1, 2 (Нормативно-правовой департамент), а также для оперативности направить на адреса электронной почты: romashova@mkrf.ru, bogdanov@mkrf.ru.

Директор
Нормативно-правового департамента

Н.В. Ромашова



РОСРЕГИОНРЕСТАВРАЦИЯ
**РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
РЕСТАВРАТОРОВ**
(«Росрегионреставрация»)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

пер. Пирогова, д. 7, Санкт-Петербург, 190000
тел./факс: (812) 314-83-98, (812) 314-04-70
ОКПО 73374984; ОГРН 1047855037097
ИНН/КПП 7801361989/783801001
www.rosrest.org эл. почта: info@rosrest.org
№ 01704-56 от 21.05.2013
На № _____ от _____

Директору Нормативно-правового
департамента Министерства
культуры Российской Федерации

Н.В. Ромашовой

Малый Гнездниковский пер., д. 7/6,
стр. 1,2, Москва, 125993

Уважаемая Наталья Викторовна!

В соответствии с Вашим письмом от 02.04.2013 № 07-37-624 предлагаем включить в перечень для обсуждения на круглом столе по нормативно-правовому регулированию реставрации в рамках Всероссийского съезда реставраторов следующие вопросы.

1. Противоречия между Федеральным законом от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Градостроительным кодексом РФ в части понятия «реконструкция».

В виду того, что нормы Градостроительного кодекса распространяются на объекты капитального строительства, а объекты культурного наследия – здания и сооружения – являются объектами капитального строительства, правоприменители делают вывод о распространении норм Градостроительного кодекса на объекты культурного наследия, а значит и о возможности реконструкции объектов культурного наследия. В Федеральном законе от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ нет понятия «реконструкция» объекта культурного наследия, а значит, в соответствии с данным законом данный вид деятельности не может проводиться на объектах культурного наследия.

2. Противоречия между Федеральным законом от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Градостроительным кодексом РФ в части понятия «работы по сохранению объекта культурного наследия, затрагивающие конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия».

В соответствии с п. 11 ст. 45 Закона об объектах культурного наследия, введенным Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 215-ФЗ, работы по сохранению объекта культурного наследия, затрагивающие конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия, проводятся в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона и Градостроительного кодекса Российской Федерации. Ни в Федеральном законе от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ, ни в Градостроительном кодексе не разъясняется смысл понятия «работы, затрагивающие конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия».

Решению вышеуказанных проблем могло бы способствовать внесение поправок в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Градостроительный кодекс РФ в части разъяснения смысла понятия «работы по сохранению объекта

культурного наследия, затрагивающие конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия» или наделение Министерства культуры Российской Федерации полномочиями по разъяснению этого понятия и утверждению перечня работ по сохранению объекта культурного наследия, затрагивающих конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия.

3. Изменения в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Градостроительный кодекс РФ, направленные на введение государственной (отраслевой) экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия.

4. Изменения в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», устанавливающие требование, что работы по сохранению объекта культурного наследия могут проводиться только аттестованными специалистами-реставраторами.

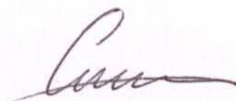
Для выполнения работ на объекте культурного наследия организации (индивидуальному предпринимателю) необходимо только иметь лицензию, в то время как работы могут выполняться совершенно неквалифицированными лицами, подчас не имеющими ни реставрационного образования, ни стажа работы в указанной сфере. В связи с этим необходимо внесение изменений в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», устанавливающих, что работы по сохранению объекта культурного наследия могут проводиться только аттестованными специалистами-реставраторами.

5. Восполнение пробелов в нормативно-правовой базе в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. N 590 (согласно Приложению)

Участие в круглом столе примет председатель НП «Российская Ассоциация Реставраторов» Сеницына Ольга Николаевна.

Приложение: Перечень нормативно-правовых актов в сфере сохранения объектов культурного наследия, необходимых к принятию в 1 экз. на 1 л.

С уважением,



О.Н. Сеницына

Перечень нормативно-правовых актов в сфере сохранения объектов культурного наследия, необходимых к принятию

- 1) Порядок формирования перечня объектов культурного наследия, рекомендуемых Российской Федерацией для включения в Список всемирного наследия (п.13 ст. 9 ФЗ №73);
- 2) Перечень не подлежащих отчуждению объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности (п.14 ст. 9 ФЗ №73);
- 3) Порядок проведения статистического учета в области охраны объектов культурного наследия (п.21 ст. 9 ФЗ №73);
- 4) Порядок использования информации, содержащейся в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, при формировании иных государственных реестров и подготовке нормативных правовых актов (п.22 ст. 9 ФЗ №73);
- 5) Порядок организации историко-культурного заповедника федерального значения (п.24 ст. 9 ФЗ №73);
- 6) Порядок определения размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия федерального значения (п.25 ст. 9 ФЗ №73);
- 7) Перечень исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации (далее - исторические поселения федерального значения), предмета охраны исторического поселения федерального значения, границ территории исторического поселения федерального значения (п.29 ст. 9 ФЗ №73);
- 8) Реставрационные нормы и правила (РНиПы), утвержденные Минкультуры РФ (п.4 ст. 45 ФЗ №73);
- 9) Порядок приемки работ по сохранению объекта культурного наследия (п.7 ст. 45 ФЗ №73);
- 10) Порядок утверждения перечня исторических поселений федерального значения, предмета охраны исторического поселения федерального значения, границ территории исторического поселения федерального значения (п.6 ст. 59 ФЗ №73);
- 11) Порядок согласования с федеральным органом охраны объектов культурного наследия проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения (п.5 ст. 60 ФЗ №73);
- 12) Порядок согласования с федеральным органом охраны объектов культурного наследия правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения, проектов планировки территорий и проектов межевания территорий в границах территории такого исторического поселения до их утверждения (п.8 ст. 60 ФЗ №73);
- 13) Порядок охраны и сохранения особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации (п. 5.2.8. Положение о Минкультуры РФ)
- 14) Требования к содержанию и формам отчетности, а также к порядку представления отчетности об осуществлении переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (п. 5.2.18. Положение о Минкультуры РФ).



**РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
РЕСТАВРАТОРОВ**
(«Росрегионреставрация»)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

пер. Пирогова, д. 7, Санкт-Петербург, 190000
тел./факс: (812) 314-83-98, (812) 314-04-70
ОКПО 73374984; ОГРН 1047855037097
ИНН/КПП 7801361989/783801001
www.rosrest.org эл.почта: info@rosrest.org
№ 01-04/185 от 01.08.2013
На № _____ от _____

Заместителю директора - начальнику
отдела науки в сфере культуры и
искусства Департамента науки и
образования Министерства культуры
Российской Федерации

С.С. Голубенко

Китайгородский проезд, д. 7 стр. 2,
Москва, 109074

Уважаемый Святослав Сергеевич!

НП «Российская Ассоциация Реставраторов» (НП «Росрегионреставрация») активно занимается проектами по развитию и совершенствованию системы профессионального реставрационного образования. На основе данных, предоставленных органами охраны памятников и образования субъектов Российской Федерации, НП «Росрегионреставрация» была составлена база российских учебных заведений, осуществляющих подготовку, переподготовку и повышение квалификации в области реставрации. Подписаны соглашения о сотрудничестве с учебными заведениями высшего, среднего и начального профессионального образования. Члены НП «Росрегионреставрация» регулярно направляются на переподготовку и повышение квалификации в эти учебные заведения, в том числе и по результатам внутренних проверок соблюдения членами Партнерства квалификационных требований при осуществлении деятельности по реставрации объектов культурного наследия.

В НП «Росрегионреставрация» поступили предложения о проведении обучения членов Партнерства от двух коммерческих учебных заведений – «Центра переподготовки и повышения квалификации рабочих ООО «Деметра» и ЧОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт искусств и реставрации» (далее – ЧОУ ВПО «СПб ИИР»). По итогам обучения этими учебными заведениями выдаются дипломы и удостоверения установленного образца.

НП «Росрегионреставрация» обратилось в Департамент контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия Минкультуры России с просьбой

разъяснить, будут ли приниматься с 1 сентября 2013 г. от соискателей лицензий на деятельность по сохранению объектов культурного наследия и лицензиатов в качестве подтверждения квалификации сотрудников документы установленного образца, выданные образовательными организациями в соответствии с п.3 ст. 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В своем ответе Департамент контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия сообщил о необходимости государственной аккредитации образовательных учреждений, осуществляющих дополнительные профессиональные образовательные программы.

В связи с вышеизложенным, просим Вас дать разъяснения по данному вопросу.

Приложение: Письмо Департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия Минкультуры России от 12.07.2013 г. № 1542-12-06 на 2 л.

С уважением,



О.Н. Сеницына



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

М. Гнездииковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2,
Москва, ГСП-3, 125993
тел. 8 (495) 629-20-08, факс 8 (495) 629-72-69
e-mail: info@mkrf.ru

«05» 08. 2013 № 2413-08-05

на № _____ от « _____ » _____

Председателю
Российской Ассоциации
реставраторов
(Росрегионреставрация)

О.Н.СИНИЦЫНОЙ

пер.Пирогова, д. 7а,
Санкт-Петербург, 1900000

Уважаемая Ольга Николаевна!

Департамент науки и образования Минкультуры России рассмотрел Ваше обращение от 01.08.2013 №01-04 185 по вопросу видов документов, выдаваемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность по программам дополнительного профессионального образования, и сообщает следующее.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 ст. 12 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) к дополнительным профессиональным программам относятся программы повышения квалификации и программы профессиональной переподготовки (далее – программы ДПО).

Указанным Федеральным законом не предусмотрена государственная аккредитация программ ДПО, поскольку:

а) Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами (п.1, ст.92);

б) Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно (п.2, ст.92);

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"Российская Ассоциация
Реставраторов"

в) Программы профессиональной переподготовки разрабатываются на основании установленных квалификационных требований, профессиональных стандартов и требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и (или) высшего образования к результатам освоения образовательных программ (п.10, ст. 76).

Исходя из вышеизложенного, и согласно п. 14 ст. 76 Федерального закона освоение дополнительных профессиональных образовательных программ завершается итоговой аттестацией обучающихся в форме, определяемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно. Лицам, успешно освоившим соответствующую программу ДПО и прошедшим итоговую аттестацию, выдаются удостоверение о повышении квалификации и (или) диплом о профессиональной переподготовке (п. 15, ст.76).

Данные документы в соответствии с п.3 ст. 60 Федерального закона устанавливаются непосредственно организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Документы государственного образца согласно Федеральному закону выдаются лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию.

Также необходимо отметить, что согласно п.8 ст.108 Федерального закона свидетельства о государственной аккредитации в части имеющих государственную аккредитацию программ ДПО являются недействующими со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Таким образом, организации, имеющие в настоящее время свидетельства о государственной аккредитации в части имеющих государственную аккредитацию программ ДПО с 1 сентября 2013 г. (дата вступления Федерального закона в силу) аннулируются.

Также сообщаем, что приказом Минобрнауки России от 14.01.2013 № 9 «О комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по развитию дополнительного профессионального образования» создан межведомственный орган, одним из направлений работы которого является разработка процедур общественной и профессионально-общественной аккредитации программ ДПО.

Данные процедуры позволят обеспечить необходимый контроль качества программ ДПО, при котором организации, осуществляющие образовательную деятельность по данным программам, будут непосредственно отвечать за их качество.

Директор Департамента
науки и образования



А.О.Аракелова



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

19 декабря 2013г.

Москва

№ *2124*

**Об утверждении состава Общественного совета
при Министерстве культуры Российской Федерации**

В соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2005 № 481 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам, а также федеральных службах и федеральных агентствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации», пунктом 20 Положения об Общественном совете при Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного приказом Минкультуры России от 23.09.2013 № 1468, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить состав Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации согласно приложению.

2. Назначить ответственным секретарем Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации Е.В.Лосеву - консультанта отдела информационной политики Административного департамента Минкультуры России.

Министр

В.Р.Мединский

**Состав Общественного Совета
при Министерстве культуры Российской Федерации**

1. Андрияка Сергей Николаевич.
2. Ананьев Алексей Николаевич.
3. Антонова Ирина Александровна.
4. Антюфеев Григорий Валентинович.
5. Архимандрит Тихон.
6. Башмет Юрий Абрамович.
7. Барский Александр Анатольевич.
8. Белоусов Михаил Романович.
9. Белюкин Дмитрий Анатольевич.
10. Бондарчук Федор Сергеевич.
11. Брусникин Дмитрий Владимирович.
12. Будберг Александр Петрович.
13. Бурляев Николай Петрович.
14. Варламов Алексей Николаевич.
15. Вдовин Дмитрий Юрьевич.
16. Веденин Юрий Александрович.
17. Венедиктов Алексей Алексеевич.
18. Верещагин Леонид Эмильевич.
19. Вершинин Александр Павлович.
20. Вяземский Юрий Павлович.
21. Гергиев Валерий Абисалович.
22. Гилярова Наталья Николаевна.
23. Гнедовский Сергей Викторович.
24. Григорович Юрий Николаевич.
25. Григорьев Евгений Александрович.
26. Гришина Наталья Николаевна.
27. Гусев Павел Николаевич.
28. Добреньков Владимир Иванович.
29. Добродеев Олег Борисович.
30. Запашный Эдгард Вальтерович.
31. Заславский Григорий Анатольевич.
32. Зелькова Лариса Геннадиевна.
33. Злобин Николай Степанович.
34. Казенин Владислав Игоревич.
35. Кальницкая Елена Яковлевна.

36. Калягин Александр Александрович.
37. Кантор Максим Карлович.
38. Кио Эмиль Эмильевич.
39. Ковалев-Случевский Константин Петрович.
40. Ковальчук Андрей Николаевич.
41. Корнеев Сергей Евгеньевич.
42. Крыштановская Ольга Викторовна.
43. Куликов Сергей Борисович.
44. Кулев Алексей Викторович.
45. Леонова Марина Константиновна.
46. Леонтьев Михаил Владимирович.
47. Лермонтов Михаил Юрьевич.
48. Лесовой Александр Николаевич.
49. Лиханов Альберт Анатольевич.
50. Любимов Борис Николаевич.
51. Макаров Николай Андреевич.
52. Максимов Анатолий Вадимович.
53. Маланичева Галина Ивановна.
54. Мамут Александр Леонидович.
55. Марчевский Анатолий Павлович.
56. Мацуев Денис Леонидович.
57. Мельник Александр Владимирович.
58. Метелькова Людмила Юрьевна.
59. Минин Владимир Николаевич.
60. Миронов Евгений Витальевич.
61. Мирошниченко Сергей Валентинович.
62. Михайлов Константин Петрович.
63. Некрасов Сергей Михайлович.
64. Никандров Николай Дмитриевич.
65. Орлова Милена Вячеславовна.
66. Перченко Михаил Ефремович.
67. Пожигайло Павел Анатольевич.
68. Поляков Юрий Михайлович.
69. Пономарев Александр Сергеевич.
70. Попов Илья Александрович.
71. Прикарев Денис Федорович.
72. Проханов Александр Андреевич.
73. Прудникова Алиса Юрьевна.
74. Потапов Евгений Александрович.
75. Пузаков Алексей Александрович.
76. Пучков Дмитрий Юрьевич.
77. Распутин Валентин Григорьевич.
78. Розум Юрий Александрович.
79. Рукавишников Александр Иулианович.
80. Рыбас Святослав Юрьевич.
81. Рыбников Алексей Львович.

82. Рязанцев Алексей Анатольевич.
83. Савостьянов Евгений Вадимович.
84. Сарварова Лилия Эльдусовна.
85. Свиблова Ольга Львовна.
86. Семин Алексей Владимирович.
87. Симоньян Маргарита Симоновна.
88. Сеницына Ольга Николаевна.
89. Смелянский Анатолий Миронович.
90. Соловьев Владимир Рудольфович.
91. Спиваков Владимир Теодорович.
92. Сунгоркин Владимир Николаевич.
93. Толстая Екатерина Александровна.
94. Толстая Светлана Михайловна.
95. Толстой Петр Олегович.
96. Троценко Софья Сергеевна.
97. Трегулова Зельфира Исмаиловна.
98. Угольников Игорь Станиславович.
99. Ужанков Александр Николаевич.
100. Урин Владимир Георгиевич.
101. Федосеев Владимир Иванович.
102. Федоров Валерий Валерьевич.
103. Фирсов Владимир Руфинович.
104. Фокин Владимир Валерьевич.
105. Хомяков Владимир Евгеньевич.
106. Церетели Василий Зурабович.
107. Цискаридзе Николай Максимович.
108. Черняховский Сергей Феликсович.
109. Широков Александр Александрович.
110. Шолохов Александр Михайлович.
111. Щербаков Салават Александрович.
112. Юрьев Евгений Леонидович.
113. Якеменко Борис Григорьевич.
114. Якобашвили Давид Михайлович.
115. Якубович Леонид Аркадьевич.

Раздел 2.

Создание Общероссийской общественной организации «Союз реставраторов России»

На I Международном съезде реставраторов было принято решение о создании Общероссийской общественной организации «Союз реставраторов России» (далее по тексту – Союз).

Во исполнение резолюции I Международного съезда реставраторов НП «Росрегионреставрация» совместно с АНО АНТЦ РААСН ведется работа по созданию Союза.

Согласно подготовленному проекту устава Общероссийская общественная организация «Союз реставраторов России» – это добровольное, основанное на членстве общероссийское общественное объединение граждан – профессиональных реставраторов, объединившихся в установленном законом порядке в творческий союз на основе общности их интересов для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей.

Целями деятельности Союза являются:

- содействие сохранению историко-культурного наследия России;
- защита общества от непрофессиональных действий в области сохранения объектов культурного наследия и градостроительства;
- создание и развитие системы правил и стандартов осуществления реставрационной деятельности членами Союза, контроль за их соблюдением;
- изучение и пропаганда передового отечественного и мирового опыта в области сохранения объектов культурного наследия;
- профессиональная консолидация российских реставраторов, содействие повышению в обществе авторитета и общественной значимости профессии реставратора;
- содействие реализации и защите законных прав и профессиональных интересов реставраторов;
- создание необходимых условий творческого труда и жизни членов Союза;
- укрепление творческих контактов с реставраторами зарубежных стран.
- координация и проведение научных исследований в области сохранения объектов культурного наследия;

Среди видов деятельности Союза можно отметить:

- участие в разработке и осуществление общественной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере сохранения объектов культурного наследия, в сфере соблюдения и обеспечения условий труда и жизни реставраторов, деятельности творческих союзов Российской Федерации;
- организация непрерывного обучения реставраторов – членов Союза;
- оказание членам Союза всесторонней помощи в профессиональном совершенствовании;
- содействие совершенствованию реставрационного образования;
- учреждение и присуждение в рамках Союза наград и премий в области реставрации, а также стипендий для осуществления творческих проектов и поддержки талантливой молодёжи;
- содействие улучшению жилищных условий и медицинского обслуживания членов Союза;

– иные виды деятельности, направленные на содействие сохранению историко-культурного наследия России и реализации и защите законных прав и профессиональных интересов реставраторов, повышению авторитета и общественной значимости профессии.

В настоящее время ведется активная работа по подготовке документов для регистрации Союза в Министерстве юстиции РФ.

Ввиду того, что для регистрации Союза как общероссийского объединения необходимо создание региональных организаций, в регионы направлено письмо о создании таких организаций с приложением формы протокола учредительного съезда. От некоторых регионов уже получены подписанные протоколы о создании региональных организаций Союза.

Раздел 3.

Оказание информационных, юридических, консультационных и других услуг членам Партнерства. Обеспечение научной поддержки реставрационной деятельности в регионах

Во исполнение приказа НП «Росрегионреставрация» от 18 января 2011 г. № 2 проводился регулярный мониторинг российского законодательства в сфере сохранения объектов культурного наследия, градостроительной деятельности и архитектуры и осуществлялось опубликование наиболее актуальных документов на сайте НП «Росрегионреставрация» (www.rosrest.com) в разделах «Мониторинг законодательства» и «Документы».

Осуществлялось консультирование организаций – членов НП «Росрегионреставрация» по вопросам размещения государственного заказа и применению Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Даны консультации по реализации положений Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Постановления Правительства РФ от 19 апреля 2012 г. № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», Порядка проведения аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия (за исключением спасательных археологических полевых работ), в области реставрации иных культурных ценностей (утв. Приказом Министерства культуры РФ от 5 мая 2012 г. № 474), Положения о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы (утв. Приказом Министерства культуры РФ от 26 августа 2010 г. № 563).

По обращению Технического совета при Минкультуры России направлена справка по вопросу таких объектов культурного наследия, как объект ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства и территория объекта культурного наследия.

За прошедший год юрисконсульту НП «Росрегионреставрация» было проведено 2 курса лекций в Санкт-Петербургском университете культуры и искусств по теме «Законодательство в сфере сохранения объектов культурного наследия».

Раздел 4.

Привлечение новых членов в Партнерство

Всего в 2013 году в члены НП «Росрегионреставрация» приняты три организации:

- ООО «Строительная Компания «Поларус», генеральный директор Астахов Владимир Николаевич (г. Архангельск);
- ООО «РемСтройСервис», директор Бобылев Сергей Николаевич, (г. Нижний Новгород);
- ООО «Художественное объединение «Ренессанс», директор Корнев Андрей Геннадьевич, (г. Нижний Новгород).

Два физических лица:

- Авдеев Владислав Михайлович, генеральный директор ООО «Издательско-полиграфический комплекс БИОНТ» (г. Санкт-Петербург);
- Шелкова Юлия Евгеньевна, художник-реставратор масляной живописи Вологодского филиала ФГУК «ВХНРЦ имени академика И.Э.Грабаря».

На конец 2013 года количество членов НП «Росрегионреставрация» составляет 59 юридических лиц (организаций) и 34 физических лица.

Раздел 5.

Работа обособленного подразделения – Филиала по Нижегородской области

По рекомендации филиала приняты в члены Партнерства две организации:
– ООО «РемСтройСервис», директор Бобылев Сергей Николаевич (г. Нижний Новгород);
– ООО «Художественное объединение «Ренессанс», директор Корнев Андрей Геннадьевич (г. Нижний Новгород).

В январе-феврале 2014 года планируется вступление еще двух новых компаний – ООО «ИнтерПроф» и ООО «ПО «Росремстрой».

Мероприятия филиала:

17 мая 2013 года – организация и проведение семинара для собственников и пользователей ОКН на тему «Финансовые, организационные и правовые аспекты владения культурным наследием» в рамках 9 научной секции Научного конгресса на 15-м международном научно-промышленном форуме «Великие реки (экологическая, гидрометеорологическая, энергетическая безопасность)».

15-18 мая 2013 г. – организация и проведение интерактивной площадки Филиала НП «Российская Ассоциация Реставраторов» по Нижегородской области на Архитектурно-Строительной Выставке в рамках 15-го Международного научно-промышленного форума «Великие реки (экологическая, гидрометеорологическая, энергетическая безопасность)» в рамках Всероссийской архитектурно-строительной выставки.

22 мая, 29 мая и 05 декабря 2013 года – участие в заседаниях рабочей группы Общественной палаты Нижегородской области по вопросу увековечивания памяти героев Первой мировой войны. На заседаниях обсуждался проект регионального плана мероприятий, связанных со 100-летием начала Первой мировой войны.

03 июня 2013 года – участие в круглом столе «Российско-польские совместные культурные проекты, вопросы сохранения историко-культурного наследия: опыт России и Польши (законодательный и правоприменительный аспекты)» в рамках Пятого Форума регионов России и Польши «Российско-польское сотрудничество в области культуры и образования: итоги и перспективы».

Сбор и предоставление информации о членах Филиала для выпуска юбилейного фотокаталога «Трудовая слава Нижегородской области – 85 лет!», посвященного празднованию в 2014-м году 85-летнего юбилея одного из самых развитых и авторитетных регионов России. Прямой почтовой рассылкой каталог будет направлен в адрес Администрации Президента РФ, профильным подразделениям Правительства России, Государственной Думы РФ, руководителям федеральных округов, региональных органов исполнительной и законодательной власти, известным общественным и предпринимательским объединениям, представителям СМИ и т. п. Для каталога в Управление была предоставлена информация о следующих компаниях-членах партнерства: ЗАО «СМУ-77», ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород», ООО «Зодчие», ООО «Нижегородский Реставратор» и ООО НИП «Этнос».

Филиалом регулярно проводилась текущая работа с членами Партнерства – оказание информационно-консультационной поддержки, выезды на объекты партнеров, содействие в подготовке документов для номинаций на национальные и региональные премии, выдвижения на награждение ведомственными наградами, поддержка и освещение деятельности филиала в СМИ.

Раздел 6.

Проведение Общих собраний членов Партнерства и заседаний Президиума Совета Партнерства

В 2013 году проведено:

- 14 июня 2013 года – Заседание Президиума Совета НП «Российская Ассоциация Реставраторов»
- 09 сентября 2013 года – Заседание Президиума Совета НП «Российская Ассоциация Реставраторов»

На Заседании Президиума Совета НП «Российская Ассоциация Реставраторов» 14 июня 2013 года были приняты следующие решения:

1. Исключить из состава членов НП «Росрегионреставрация» следующие организации и физические лица:

- ООО «Львы Петербурга», генеральный директор Пискунов Станислав Михайлович (г. Санкт-Петербург);
- ИП «Варданян Аркадик Арамаисович», генеральный директор Варданян Аркадик Арамаисович (г. Астрахань);
- ЗАО Промышленно-строительное предприятие «Стройсервис», генеральный директор Ше Ган Сик Андрей Сергеевич (г. Иркутск);
- ООО «Сосновская ПМК-2», генеральный директор Богомолов Владимир Семенович (Тамбовская область, р.п. Сосновка);
- ООО ННПЦ «Практика», генеральный директор Забелин Сергей Константинович (г. Нижний Новгород);
- ООО «Нижтехпром», генеральный директор Тычков Николай Никандрович (г. Нижний Новгород);
- ООО АРЦ «Зодчий», генеральный директор Данилов Иван Тимофеевич (г. Нижний Новгород);
- ООО «Норис Сусальное Золото», генеральный директор Андреев Александр Владимирович (г. Санкт-Петербург);
- ООО «Архитектурная студия Михайлова», генеральный директор Михайлов Григорий Владимирович (г. Санкт-Петербург);
- ООО «ПСР Рест-Арт», генеральный директор Воловода Игорь Павлович (г. Санкт-Петербург);
- ООО «Энергопром», генеральный директор Щербин Алексей Семенович (г. Волгоград);
- ООО «Пётр Великий», директор Блашкевич Валерий Антонович (г. Санкт-Петербург);
- Славинский С.В. (г. Псков);
- Цвиклист В.Л. (г. Волгоград).

2. Принять в члены НП «Росрегионреставрация»:

- ООО «Строительная Компания «Поларус», директор Смирнов Даниил Александрович (г. Архангельск);
- Авдеев Владислав Михайлович (г. Санкт-Петербург);
- Шелкова Юлия Евгеньевна (г. Вологда).

Исключено: 12 организаций, 2 физических лица.

Принято: 1 организация, 2 физических лица.

3. Внести изменения в перечень секций НП «Росрегионреставрация» и утвердить Положение о реестре членов НП «Российская Ассоциация Реставраторов» в новой редакции.

Реестр классифицирует членов на секции:

- I. Секция научно-проектных и исследовательских организаций
- II. Секция по реставрации недвижимых памятников
- III. Секция по реставрации движимых памятников
- IV. Секция профессиональной подготовки кадров в области реставрации
- V. Секция памятников археологии
- VI. Секция физических лиц – профессиональных реставраторов
- VII. Секция средств массовой информации
- VIII. Секция организаций иного профиля

4. Исключить директора ОАО «Санкт-Петербургский проектный институт реставрации памятников истории и культуры «Лепроектреставрация» Белова Александра Геннадьевича из состава Президиума Совета НП «Росрегионреставрация» в связи со сменой места работы и приостановлением членства организации в Партнерстве.

На Заседании Президиума Совета НП «Российская Ассоциация Реставраторов» 09 сентября 2013 года были приняты следующие решения:

1. Исключить из состава членов НП «Росрегионреставрация» следующие организации и физические лица:

– ООО «Научно-исследовательский реставрационный центр» (НИРЦ), генеральный директор Смирнова Ираида Дмитриевна (г. Москва).

2. Принять в члены НП «Росрегионреставрация»:

– ООО «РемСтройСервис», директор Бобылев Сергей Николаевич (г. Нижний Новгород);

– ООО «Художественное объединение «Ренессанс», директор Корнев Андрей Геннадьевич (г. Нижний Новгород).

Исключено: 1 организация.

Принято: 2 организации.

Раздел 7.

Оказание помощи в оформлении государственных и ведомственных наград

За высокие показатели в деле реставрации и сохранения исторического и культурного наследия России и в соответствии с Положением о совместной Почетной грамоте НП «Российская Ассоциация Реставраторов» и Российского профсоюза работников культуры, утвержденного Приказом № 36 от 04.05.2011 г. в 2013 году были награждены Почетной грамотой НП «Российская Ассоциация Реставраторов» и Российского Профсоюза работников культуры следующие реставрационные организации и специалисты-реставраторы:

Коллектив ООО СНПРУ «Реставрация» (г. Пятигорск);

Коллектив ООО «Экситон» (г. Петрозаводск);

Коллектив ООО «Тамбовский научно-технический центр строительства и архитектуры» (г. Тамбов);

Демин Олег Борисович – генеральный директор ООО «Тамбовский научно-технический центр строительства и архитектуры» (г. Тамбов);

Осипова Вера Ивановна – заместитель директора ООО «Экситон» (г. Петрозаводск);

Соколова Светлана Дмитриевна – главный архитектор проекта ОАО «Проектный институт «АСТРАХАНГРАЖДАНПРОЕКТ» (г. Астрахань);

Синев Сергей Геннадьевич – производитель работ ООО «ИнкомСтрой» (г. Нижний Новгород);

Камальдинов Валерий Павлович – генеральный директор ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород» (г. Нижний Новгород);

Титов Игорь Евгеньевич – генеральный директор ООО Художественно-Реставрационные Мастерские «Зодчие» (г. Нижний Новгород);

Молоканов Владимир Анатольевич – генеральный директор ЗАО «СМУ-77» (г. Нижний Новгород);

Гавронская Любовь Петровна – директор ООО «Строительная компания «Унистрой» (г. Нижний Новгород);

Файко Адилевич – учредитель ООО «Строительная компания «Унистрой» (г. Нижний Новгород);

Пухов Михаил Юрьевич – директор ООО Научно-исследовательское предприятие «Этнос» (г. Нижний Новгород);

Агафонова Ирина Святославовна – главный архитектор ООО Научно-исследовательское предприятие «Этнос» (г. Нижний Новгород);

Анциферов Алексей Владимирович – генеральный директор ООО «Нижегородский Реставратор» (г. Нижний Новгород).

Анциферов Андрей Владимирович – технический директор ООО «Нижегородский Реставратор» (г. Нижний Новгород);

Баранов Владимир Васильевич – заместитель генерального директора ООО «Нижегородский Реставратор» (г. Нижний Новгород).

За большой вклад в дело сохранения историко-культурного наследия России и в связи с проведением I Международного съезда реставраторов 25-26 сентября 2013 года в г. Москве, на основании Приказа Минкультуры России № 368-13Н

от 18.09.2013 г., Почетной грамотой Министерства культуры Российской Федерации награждены:

Егоров Михаил Борисович – генеральный директор ООО НПП «Старый город» (г. Самара);

Молоканов Владимир Анатольевич – генеральный директор ЗАО «СМУ-77» (г. Нижний Новгород).

Объявлена благодарность Министра культуры Российской Федерации:

Донской Екатерине Дмитриевне – архитектору-реставратору ООО «НИП «Этнос» (г. Нижний Новгород).



**РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
РЕСТАВРАТОРОВ**
(«Росрегионреставрация»)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

пер. Пирогова, д. 7, Санкт-Петербург, 190000
тел./факс: (812) 314-83-98, (812) 314-04-70
ОКПО 73374984; ОГРН 1047855037097
ИНН/КПП 7801361989/783801001
www.rosrest.org эл.почта: info@rosrest.org
№ 01-04/89 от 14.08.2013
На № _____ от _____

Министру культуры
Российской Федерации

В.Р.Мединскому

Малый Гнездниковский пер., д. 7/6,
стр.1,2, Москва, 125993

Уважаемый Владимир Ростиславович!

«Российская Ассоциация Реставраторов» в связи с проведением Министерством культуры Российской Федерации 25-26 сентября 2013 года в г. Москве I Международного съезда реставраторов, ходатайствует о рассмотрении вопроса награждения ведомственными наградами Минкультуры России сотрудников организаций-членов НП «Росрегионреставрация».

Для награждения Почетной грамотой Министерства культуры Российской Федерации представляются:

-Ржевский Андрей Вячеславович, директор ООО "БИСС-СТРОЙСЕРВИС", г. Ярославль;

-Катруца Михаил Юрьевич, главный инженер проекта 3-го архитектурно-строительного отдела ОАО "ПИ "Астрахангражданпроект", г.Астрахань;

-Василенко Татьяна Михайловна, заместитель директора по реставрации ООО "НПП РОНА", г. Оренбург;

-Молоканов Владимир Анатольевич, генеральный директор ЗАО "СМУ-77", г. Нижний Новгород;

-Хомченко Ирина Анатольевна, художник-реставратор ООО "Сфера XXI век", г. Санкт-Петербург;

-Егоров Михаил Борисович, генеральный директор ООО "НРПП "Старый город", г. Самара.

Для награждения благодарностью Министра культуры Российской Федерации представляется:

-Сергеев Юрий Петрович, каменщик ЗАО "Рязанское научно-реставрационное управление", г. Рязань.

Приложение: Документы по кандидатурам на награждение в 1 экз. на 63 л.

С уважением,

О.Н.Синицына



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

18 сентября 2013г.

Москва

№ *368-ВН*

**О награждении ведомственными наградами
Министерства культуры Российской Федерации**

За большой вклад в дело сохранения историко-культурного наследия России и в связи с проведением I Международного съезда реставраторов 25-26 сентября 2013 года в г.Москве п р и к а з ы в а ю:

наградить нагрудным знаком Министерства культуры Российской Федерации «За вклад в российскую культуру» Игнатову Наталью Сергеевну - эксперта по изучению и популяризации объектов культурного наследия народов Российской Федерации федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э.Грабаря», город Москва

наградить Почетной грамотой Министерства культуры Российской Федерации:

Богомазову Светлану Николаевну - консультанта отдела государственного контроля в сфере охраны объектов культурного наследия Управления по государственной охране объектов культурного наследия Новосибирской области

Денисова Михаила Евгеньевича - художника-реставратора областного бюджетного учреждения культуры «Курская картинная галерея им. А.А.Дейнеки»

Джуртубаева Хасана Нурчуковича - заместителя декана художественно-графического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет им.У.Д.Алиева»

Дорохова Виктора Борисовича - заведующего лабораторией климата музеев и памятников архитектуры федерального бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный научно-исследовательский институт реставрации», город Москва

Дубоноса Григория Михайловича - главного архитектора общества с ограниченной ответственностью Научно-проектно-производственного объединения «СибСпецСтройРеставрация», Тюменская область

Егорова Михаила Борисовича - генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Научно-реставрационное проектное предприятие «Старый город», Самарская область

Зубкову Валентину Владимировну - заведующую реставрационным отделом бюджетного учреждения культуры Удмуртской Республики «Национальный музей Удмуртской Республики имени Кузубая Герда»

Иванова Евгения Александровича - главного архитектора проектов Псковского филиала федерального государственного унитарного предприятия «Институт по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация»

Ковальчука Андрея Львовича - начальника отдела «Плотницкий центр» федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Киж», Республика Карелия

Крамского Владимира Ивановича - мастера-бригадира закрытого акционерного общества «Ивановореставрация», Ивановская область

Кузенкову Светлану Иосифовну - заведующую реставрационной мастерской государственного бюджетного учреждения культуры Тверской области «Тверская областная картинная галерея»

Кузьмина Ивана Николаевича - плотника 5 разряда общества с ограниченной ответственностью «Псковская реставрационная мастерская №1»

Кууселу Александра Сергеевича - начальника отдела подготовки и обеспечения реставрационных работ федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Киж», Республика Карелия

Лобзову Раису Викторовну - ведущего научного сотрудника отдела монументальной скульптуры федерального бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный научно-исследовательский институт реставрации», город Москва

Любимцева Александра Юрьевича - главного хранителя недвижимых памятников федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Киж», Республика Карелия

Масюк Татьяну Владимировну - заведующую отделом реставрации тканей и графики бюджетного учреждения культуры Омской области «Омский областной музей изобразительных искусств имени М.А.Врубеля»

Михайлова Николая Аркадьевича - художника-реставратора 1 категории общества с ограниченной ответственностью «Петербургская реставрационная компания»

Молоканова Владимира Анатольевича - генерального директора закрытого акционерного общества «СМУ-77», Нижегородская область

Пенкина Юрия Афанасьевича - главного специалиста-эксперта управления по сохранению, использованию и охране объектов культурного

наследия Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

Перова Евгения Алексеевича - таксидермиста государственного бюджетного учреждения Чукотского автономного округа «Музейный Центр «Наследие Чукотки»

Равич Ирину Григорьевну - ведущего научного сотрудника федерального бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный научно-исследовательский институт реставрации», город Москва

Ракова Николая Леонидовича - столяра строительного общества с ограниченной ответственностью «Реставратор», Новгородская область

Симонова Владимира Гербовича - заведующего реставрационной мастерской полихромной деревянной скульптуры и нетрадиционных технологий в реставрации федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э.Грабаря», город Москва

Урадовских Александра Александровича - главного архитектора проектов федерального государственного унитарного предприятия «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские», город Москва

Фирсову Ольгу Леонидовну - заведующую отделом научно-технической информации федерального бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный научно-исследовательский институт реставрации», город Москва

Чукреева Владимира Александровича - главного архитектора общества с ограниченной ответственностью «Стройбыт 2000», Красноярский край

Шабловского Евгения Анатольевича - генерального директора, главного инженера проектов общества с ограниченной ответственностью «Экспертпроект», город Санкт-Петербург

Шиленкова Юрия Николаевича - главного архитектора-реставратора общества с ограниченной ответственностью «Реставратор-1», Калужская область

объявить благодарность Министра культуры Российской Федерации:

Богатыреву Солты-Мурату Израиловичу - реставратору каменного зодчества общества с ограниченной ответственностью «Поиск», Республика Ингушетия

Донской Екатерине Дмитриевне – архитектору-реставратору общества с ограниченной ответственностью Научно-исследовательского предприятия «Этнос», Нижегородская область

Ермолову Максиму Вячеславовичу - техническому директору общества с ограниченной ответственностью «Тулареставрация»

Ивлиеву Андрею Аркадьевичу - президенту общества с ограниченной ответственностью «Реставрационно-строительная компания Возрождение», город Москва

Котляровой Ольге Геннадьевне - позолотчику закрытого акционерного общества «Первые Петергофские реставрационные мастерские», город Санкт-Петербург

Леонтьеву Александру Гавриловичу - первому заместителю председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры города Санкт-Петербурга

Макарову Сергею Александровичу - архитектору общества с ограниченной ответственностью «Архитектоника», Удмуртская Республика

Мальцеву Антону Павловичу - главному архитектору общества с ограниченной ответственностью «Реставрационный центр - архитектура, производство, обучение», Вологодская область

Мацишину Михаилу Михайловичу - художнику-реставратору
позолоты общества с ограниченной ответственностью «Петербургская
реставрационная компания «Петрорестком»

Меньшакову Валерию Анатольевичу - начальнику производства
общества с ограниченной ответственностью «ВОЗНАР-ЛиК», город Санкт-
Петербург

Недашковской Галине Анатольевне - главному специалисту отдела
Центрального района Управления по охране и использованию объектов
культурного наследия Комитета по государственному контролю,
использованию и охране памятников истории и культуры города Санкт-
Петербурга

Некрытову Виктору Николаевичу - кузнецу ручнойковки 5 разряда на
молотах и прессах общества с ограниченной ответственностью «ЗИВ-
ПРОЕКТ», город Санкт-Петербург

Семенову Юрию Александровичу - кузнецу общества с ограниченной
ответственностью «ВОЗНАР-ЛиК», город Санкт-Петербург

Ситникову Валерию Геннадьевичу - директору общества с
ограниченной ответственностью «Проектная научно-реставрационная
строительная фирма «Анфилада-Р», Удмуртская Республика

Смирнову Алексею Валентиновичу - главному архитектору
автономного учреждения культуры Вологодской области
«Вологдареставрация»

Титову Владимиру Александровичу - директору общества с
ограниченной ответственностью «Мастерская Зодчего», Архангельская
область

Шабалину Дмитрию Ивановичу - заместителю директора общества с
ограниченной ответственностью «РИД», Удмуртская Республика.

Министр

Консультант отдела государственной службы
кадров и наград Департамента контроля
кадров

Е.В. Юхмина

(Е.В. Юхмина)



В.Р.Мединский

Раздел 8.

Решение кадровых проблем

На основе данных, предоставленных органами охраны памятников и образования субъектов Российской Федерации, НП «Росрегионреставрация» была составлена база российских учебных заведений, осуществляющих подготовку, переподготовку и повышение квалификации в области реставрации. База находится в стадии постоянной доработки и обновления, принимаются любые уточнения и дополнения.

В рамках реализации соглашения о сотрудничестве между Санкт-Петербургским государственным университетом культуры и искусств (СПб ГУКИ) НП «Росрегионреставрация» регулярно оказывает университету поддержку в организации и проведении курсов переподготовки и повышения квалификации по программе «Менеджмент и экспертиза объектов культурного наследия». Сотрудники Ассоциации выступают в качестве преподавателей на курсах. За прошедший год юрисконсульт НП «Росрегионреставрация» было проведено 2 курса лекций в Санкт-Петербургском университете культуры и искусств по теме «Законодательство в сфере сохранения объектов культурного наследия».

При участии НП «Росрегионреставрация» Санкт-Петербургским Институтом Искусств и Реставрации разработан и реализуется курс повышения квалификации «Экспертиза и менеджмент объектов культурного наследия» (в музейной деятельности).

Программа включает следующие дисциплины:

- Менеджмент и маркетинг в реставрационной деятельности музеев (методика составления программы развития музея);
- Нормативно-правовая база условий хранения объектов культурного наследия;
- Основные этапы ведения работ по реставрации (атрибуция и экспертиза произведения искусства, нормативные документы, особенности организации реставрационной деятельности, составление реставрационных заданий по объектам культурного наследия, составление паспорта реставрации произведения искусства, и т.д.);
- Основы музейной выставочной деятельности (популяризация объектов культурного наследия, условия экспонирования и эксплуатации на экспозиции и т.д.);
- Особенности ведения фондовой и реставрационной документации в музеях (основы описания состояния сохранности предметов внутреннего хранения музеев (живопись, скульптура, металл, ткани, графика и т.п.), система хранения предметов в закрытых фондах);
- Информационные технологии в учетной деятельности музеев (электронная система учета и хранения в музее на примере конкретной программы, опыт внедрения, использования);
- Система интерактивных экскурсий и программ;
- Музеи как объекты туристической индустрии.

НП «Росрегионреставрация» регулярно проводит консультации и подбор учебных заведений по обращениям членов Партнерства и сторонних организаций.

Раздел 9.

Организация и проведение научно-практических конференций, семинаров, совещаний, круглых столов для представителей реставрационного комплекса, участие в городских, всероссийских и международных выставках с коллективными стендами, представляющими реставрационную деятельность города (ов), области (ей), региона (ов)

9.1. I Международный съезд реставраторов, 25-26 сентября 2013 года (Москва)

25-26 сентября руководство и члены Росрегионреставрации приняли участие в работе I Международного съезда реставраторов. Председатель Ассоциации Ольга Сеницына выступила с докладом «Перспективы перехода деятельности по сохранению ОКН на саморегулирование» в рамках круглого стола «Регулирование деятельности по сохранению объектов культурного наследия», а Директор Фонда содействия реставрации и профессиональному образованию, член Росрегионреставрации, Антонина Гирко – с докладом «Проблемы гармонизации классификаторов по образованию и занятости» на круглом столе «Реставрация как вид экономической деятельности. Бюджетная политика по сохранению объектов культурного наследия». В своем выступлении Ольга Сеницына отметила: «Прежде чем рассматривать вопрос перехода реставрационной сферы к саморегулированию нужно провести большую работу по нормативному и методическому обеспечению реставрации. Необходимо качественно проработать все проблемные стороны, учитывая опыт зарубежных стран и строительной сферы, взвесить все «за» и «против» такого введения, провести необходимые научные и экономические исследования».

В дни съезда в Фойе Дома Союзов работала выставка крупнейших российских проектов в области реставрации и приспособления объектов к современному использованию. Среди объектов были представлены и работы членов Ассоциации, многие из которых были отмечены ведомственными наградами Министерства культуры Российской Федерации – почетными грамотами, благодарностями, а также памятным знаком Съезда. Среди них – ООО «Нижегородский реставратор», ООО «НПП Рона» (г. Оренбург), ЗАО «Лад» (г. Петрозаводск), ООО «ЛАД студия» (г. Красноярск), ООО «Краски города» (г. Санкт-Петербург), ООО «АРДИС» (г. Чита), ООО «Деметра» (г. Санкт-Петербург), ОАО «ПИ «Астрахангражданпроект», ЗАО «СМУ-77» (г. Нижний Новгород), ЗАО «Территориальная инвестиционная компания «Старый Нижний Новгород», ООО «Реставрационная Мастерская «Наследие» (г. Санкт-Петербург), ООО «Ярославский реставратор», ЗАО «Рязанское научно-реставрационное управление», ООО «Зодчие» (г. Нижний Новгород), ООО «Сфера XXI век» (г. Санкт-Петербург), ООО «Научно-реставрационное проектное предприятие «Старый город» (г. Самара).

По итогам съезда состоялась пресс-конференция, в которой приняла участие зампредседателя Юлия Логинова.

Стоит отметить, что Российская Ассоциация Реставраторов по поручению Минкультуры России принимала активное участие и в самой подготовке мероприятия.

По итогам съезда была принята резолюция с рекомендованной системой мер.

Резолюция I Международного съезда реставраторов г. Москва, 25-26 сентября 2013 года

Участники I Международного съезда реставраторов, осознавая всю значимость сохранения культурного наследия народов Российской Федерации, представляющего собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являющегося неотъемлемой частью всемирного культурного наследия, понимая ответственность за сохранение и развитие отечественной реставрационной школы, исходя из профессиональной и гражданской позиции, считают необходимым объединять усилия, добиваться целей, способствующих решению задач, сформулированных в процессе проведения съезда.

Участники I Международного съезда реставраторов приняли решение:

Просить Правительство Российской Федерации дать поручение:

1. Минкультуры России обеспечить разработку и внесение в установленном порядке в Минюст России нормативно-правовых актов, необходимых для развития деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в том числе реставрационных норм и правил. Минюсту России в кратчайшие сроки обеспечить рассмотрение, согласование и государственную регистрацию внесенных документов.

2. Минрегиону России в кратчайшие сроки обеспечить рассмотрение и согласование внесенной Минкультуры России новой отраслевой сметно-нормативной базы и по итогам согласования внести изменения в Федеральный реестр сметных нормативов.

3. Минкультуры России совместно с Минпромторгом России, Минфином России, Минэкономразвития России, Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, Федеральной службой государственной статистики проработать вопрос с Евростатом об уточнении формулировок групп и классов в действующих классификаторах в части сохранения объектов культурного наследия с целью внесения изменений в ОКВЭД и ОКПД.

4. Минкультуры России разработать и согласовать с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти перечень видов работ, затрагивающих конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов культурного наследия с целью учета этих работ органами по экспертизе проектной документации.

5. Минкультуры России разработать и согласовать с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти проект изменений в Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» в части особых требований к сохранению объектов культурного наследия.

6. Минкультуры России внести в Правительство Российской Федерации предложение по включению в Программу разработки технических регламентов разработку технического регламента «О безопасном сохранении и эксплуатации зданий, строений и сооружений, являющихся объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры)».

7. Минкультуры России совместно с Минфином России, Минэкономразвития России проработать вопрос об увеличении финансирования мероприятий по учету и сохранению объектов культурного наследия, в том числе по консервации, в соответствии с фактической потребностью и внести соответствующие предложения в Правительство Российской Федерации.

8. Росстату совместно с Минкультуры России подготовить предложения по введению отчетности глав субъектов Российской Федерации по вопросам сохранения объектов культурного наследия.

9. Минтруду России, Минобрнауки России совместно с Минкультуры России проработать вопрос о создании единого реестра профессий в сфере сохранения объектов культурного наследия и привести в соответствие с указанным реестром образовательные и профессиональные стандарты.

Просить Минкультуры России:

10. Разработать методики проведения и расчета стоимости государственной историко-культурной экспертизы, а также определить состав научно-проектной документации, предоставляемой на историко-культурную экспертизу, определить предмет историко-культурной экспертизы и утвердить форму заключения данной экспертизы.

11. Рекомендовать государственным и муниципальным заказчикам в сфере сохранения и охраны объектов культурного наследия при проведении закупок и заключении государственных контрактов, проектным и реставрационным организациям, органам государственной и исполнительной власти всех уровней в сфере сохранения и охраны памятников истории и культуры, пользователям и собственникам при проведении проектных работ и инженерно-технических исследований, государственной историко-культурной экспертизы, государственной экспертизы, процедуры согласования и утверждения научно-проектной документации руководствоваться утвержденными национальными стандартами Российской Федерации ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования» и ГОСТ Р 55567-2013 «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

12. Рекомендовать Техническому совету при Минкультуры России включить в план разработки Сводов реставрационных правил на 2014 год раздела по эксплуатации и содержанию объектов культурного наследия.

13. Рассмотреть вопрос о создании рабочей группы по реализации Резолюции Съезда.

14. Разработать положение о Съезде и регламент его проведения на регулярной основе.

Участники Съезда считают необходимым:

15. Отметить невозможность введения саморегулирования в сфере сохранения объектов культурного наследия.

16. Отметить необходимость сохранения системы лицензирования деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации как основного механизма государственного контроля и регулирования в сфере сохранения объектов культурного наследия.

17. Поддержать инициативу создания общероссийской общественной организации «Союз реставраторов России».



Общество с ограниченной ответственностью «Милк Эдженси»

ИНН 7736633213; КПП 773601001; ОГРН 1117746586980
Юридический адрес: 117312, г. Москва, ул. Губкина, дом № 9
Тел.+7 (495) 769-08-09
www.milkagency.ru

Банковские реквизиты: р/с 40702810300000020694 в КБ "МФБАНК" (ООО) г. Москва
к/с 30101810600000000361; БИК 044579361, ОКПО 92631091

Исх. № 36 от 22.11.2013

Председателю НП «Российская

На вх. № _____ от _____

Ассоциация Реставраторов»

О.Н. Сеницыной

Уважаемая Ольга Николаевна!

ООО «Милк Эдженси» благодарит НП «Российская Ассоциация Реставраторов» (НП «Росрегионреставрация») за активное участие в подготовке и проведении I Международного съезда реставраторов, который прошел 25-26 сентября 2013 года в г. Москве.

Хочется выразить благодарность сотрудникам Ассоциации, выполнявшим функцию администраторов стендов и обеспечивавшим информационную поддержку участников в период проведения мероприятия, а также заместителю председателя Юлии Алексеевне Логиновой за большой вклад в освещение подготовки и проведения Съезда в СМИ.

Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество!

Генеральный директор
ООО «Милк Эдженси»



Веревкин С.И.

9.2. Круглый стол «Энергосбережение на объектах культурного наследия, проблемы и пути их решения» в рамках конгресса «Практика приспособления объектов культурного наследия под современное использование» второй специализированной выставки «DENKMAL-Москва 2013» 4 октября 2013 года (Москва)

4 октября 2013 года в Москве в центре дизайна ARTPLAY прошел круглый стол, посвященный теме энергосбережения на объектах культурного наследия, организованный Российской Ассоциацией Реставраторов совместно с компанией «Технологии ЭнергоСбережения». Мероприятие состоялось в рамках конгресса «Практика приспособления объектов культурного наследия под современное использование» специализированной выставки «DENKMAL-Москва 2013».

На круглом столе обсуждались следующие вопросы: практика применения положений Закона № 261-ФЗ на объектах культурного наследия, размещение государственного и муниципального заказа на проведение энергетического обследования на объектах культурного наследия (проблемы выбора процедуры размещения заказа, демпинг цен на услуги по проведению энергетических обследований, выбор надежного исполнителя энергообследования), возможности применения энергосберегающих технологий на объектах культурного наследия, существующая практика реконструкции и реставрации с применением энергосберегающих технологий.

С приветственным словом выступил заместитель директора Департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия Минкультуры России Александр Работкевич. Он обозначил актуальные вопросы, связанные с практикой применения 261-ФЗ по энергосбережению.

С докладом «О ходе выполнения требований Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части проведения обязательных энергетических обследований» выступил начальник отдела энергосбережения и повышения энергоэффективности Департамента энергоэффективности и модернизации ТЭК Министерства энергетики РФ Роман Неуступкин.

На круглом столе также выступили поставщики оборудования для обеспечения энергосбережения.

9.3. Открытая дискуссия: «Консервация и музеефикация как приоритетное направление сохранения объектов культурного наследия. За или против?» в рамках третьего международного форума «Сохранение культурного наследия» 23 октября 2013 года (г. Москва, ВВЦ)

23 октября 2013 года в рамках третьего международного форума «Сохранение культурного наследия» в Москве состоялась открытая дискуссия «Консервация и музеефикация как приоритетное направление сохранения объектов культурного наследия. За или против?». Организатором мероприятия выступила «Российская Ассоциация Реставраторов» по поручению Минкультуры России. В дискуссии приняли участие представители Минкультуры России, органов культуры и охраны памятников субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных институтов, ведущих музеев и музеев-заповедников, реставрационных и проектных организаций. Модератором дискуссии выступала председатель «Росрегионреставрации» Ольга Сеницына.

Большинство участников дискуссии выразили мнение, что в нашей стране необходима отдельная программа по консервации и противоаварийным работам на объектах культурного наследия. Это связано с тем, что большое количество объектов могут просто не дожить до момента начала их реставрации, и им нужна срочная помощь. Особенно это касается сельских церквей и усадеб, многие из которых даже не поставлены на учет в Росимуществе и органе охраны памятников. А любое финансирование возможно только при наличии полного пакета документов, которого по таким объектам естественно нет. В крупных городах ситуация с такими объектами проще, так как чаще всего у них есть собственники или пользователи. Также был поднят вопрос о том, что Минкультуры России необходимо рассмотреть возможность упрощенной формы подачи документов для оформления заявок на финансирование для таких объектов. Ведь проведение консервации и экономически более выгодно. На реставрацию уходит в среднем 5-10 лет и десятки миллионов рублей, а на консервацию надо 1-2 года и до 5 млн. рублей.

Многие заброшенные объекты, находящиеся в селах и деревнях, нередко связаны с именами выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и искусства, архитекторов разных эпох, и их спасение – вопрос национальной идеи. «Руины должны быть почитаемыми», – сказала в своем выступлении директор Центра «Сельская Церковь» Светлана Мельникова. По ее мнению, в маленьких селах и городах необходимо провести противоаварийные работы на храмах и сделать из них историко-культурные центры, оборудовать небольшие приходы, повесить информационные щиты, фотографии, а также организовать туристические маршруты.

Заместитель председателя «Росрегионреставрации» Юлия Логинова выступила с докладом о статусе Международной хартии по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская хартия) в России. Участники дискуссии пришли к общему мнению, что, во-первых, с 1964 года ее принятия прошло немало времени, а во-вторых, она рассчитана на другой тип объектов, находящийся в другом климате – как правило, древнюю европейскую архитектуру. И применить ее к объектам в нашей стране крайне сложно.

Профессор МАРХИ Татьяна Каменева отметила, что необходимо изучить опыт Великобритании с программой «Памятники в опасности». Ее поддержали

многие участники дискуссии в том, что для учета объектов, которые нуждаются в срочной помощи, нужно привлекать общественность. Минкультуры России может создать интернет-портал, на который люди смогут присылать фотографии и информацию о погибающих памятниках, который в свою очередь будет аккумулировать актуальную информацию и может стать местом для привлечения меценатов и инвесторов. Участники дискуссии также отметили, что данные из государственного отчета о состоянии объектов культурного наследия сильно отличаются от действительности и их крайне необходимо срочно уточнить и откорректировать.

Главный архитектор ФГБУК «Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» Валентина Середина предложила привлекать студентов профильных вузов к работам по проведению обмеров, предварительным исследованиям и фотофиксации объектов культурного наследия. Для того чтобы отчетные историко-графические материалы хранились хотя бы в архивах институтов и могли быть использованы в дальнейшем в случае полной утери памятника.

Выбор способа сохранения памятника истории и культуры – это всегда сложная задача, которая стоит перед специалистами в области охраны объектов культурного наследия. Открытая дискуссия стала площадкой для обсуждения спорных вопросов и выбора оптимальных приоритетных направлений в этой области.

По итогам дискуссии было подготовлено Решение с рекомендованной системой мер.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ участников открытой дискуссии «Консервация и музеефикация как приоритетное направление сохранения объектов культурного наследия. За или против?» в рамках третьего международного форума «Сохранение культурного наследия»

23 октября 2013 года

В обсуждении вопросов, поставленных при проведении открытой дискуссии, приняли участие представители Министерства культуры Российской Федерации, НП «Российская Ассоциация Реставраторов», органов культуры и охраны памятников субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных институтов, музеев и музеев-заповедников, реставрационных и проектных организаций. В процессе обсуждения, поставленных вопросов были высказаны следующие предложения:

1. Рекомендовать Минкультуры России включить в структуру организационно-финансового плана ФЦП «Культура России (2012-2018 г.г.)» отдельный раздел или пункт по обеспечению финансирования мероприятий по проведению противоаварийных работ и консервации объектов культурного наследия или разработать отдельную целевую программу по обеспечению финансирования таких мероприятий. При разработке программы принять во внимание опыт Великобритании при реализации программы «Памятники в опасности».

2. МОБО Центр «Сельская церковь» подготовить и направить в Минкультуры России перечень объектов культурного наследия, требующих проведения срочных противоаварийных и консервационных работ, с указанием необходимых сумм для рассмотрения вопроса о выделении финансирования в 2014 году и последующих годах при разработке программы по обеспечению финансирования мероприятий по проведению противоаварийных работ и консервации объектов культурного наследия.

3. Рекомендовать Минкультуры России ввести упрощенный порядок выделения финансирования и получения разрешения на проведение срочных противоаварийных и консервационных работ.

4. Рекомендовать Минкультуры России активизировать работу по проведению общероссийского мониторинга сохранности объектов культурного наследия.

5. Рекомендовать Минкультуры России при подготовке ежегодного государственного доклада о состоянии объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации обеспечивать привлечение к сбору данных о состоянии объектов общественных организаций и научных институтов с целью указания в отчете более точных данных.

6. Рекомендовать Минкультуры России рассмотреть возможность размещения на портале «Культура.рф» фотографий объектов культурного наследия, требующих проведения срочных противоаварийных, консервационных и реставрационных работ с указанием необходимых сумм для привлечения меценатов.

7. Рекомендовать Минкультуры России организовать работу по привлечению студентов профильных ВУЗов к работам по проведению обмеров, предварительных исследований и фотофиксации объектов культурного наследия, требующих проведения срочных противоаварийных, консервационных и реставрационных работ и хранения отчетных историко-графических материалов в архивах вузов для дальнейшего использования в случае полной утери памятника.

8. Рекомендовать Минкультуры России организовать работу по разработке и внедрению туристических маршрутов по объектам культурного наследия (храмам, усадьбам), находящимся в сельской местности и обладающими историко-культурной ценностью.

9.4. IV Всероссийская конференция «Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы»

30-31 октября 2013 года (г. Нижний Новгород)

30-31 октября 2013 года в Нижнем Новгороде состоялась IV Всероссийская конференция «Сохранение и возрождение малых исторических городов: проблемы и перспективы», организованная совместно Министерством культуры Российской Федерации, Правительством Нижегородской области и «Российской Ассоциацией Реставраторов».

В приветственной телеграмме участникам конференции министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский написал: «Россия – величайшая страна с тысячелетней историей. И в ней особое место занимают небольшие города, которые издавна выступали символами роста и укрепления российского государства и сумели сохранить в своем облике многочисленные этапы нашего национального развития».

Конференция в Нижнем Новгороде стала крупнейшей за всю историю своего существования. В ее работе приняли участие около 200 специалистов из 28 субъектов РФ.

Заместитель губернатора Нижегородской области Дмитрий Сватковский отметил: «Развитие малых исторических городов регионов будет всесторонне способствовать росту внутреннего туризма в России».

В рамках конференции Минкультуры проинформировало участников о начале работы по подготовке пилотного проекта по сохранению и развитию малых исторических городов и поселений. «Это пилотный проект, в рамках которого планируется выделить финансирование нескольким малым историческим городам федерального значения, которые будут отбираться на конкурсной основе. На данный момент критерии отбора участников проекта находятся на стадии согласования. После их утверждения уполномоченными органами будет объявлен открытый конкурс, и регионы смогут подать заявки на участие в проекте от имени своих исторических городов и поселений» – пояснил заместитель директора Департамента управления и инвестиционной политики Минкультуры России Артем Новиков. – В этих городах планируется создать более комфортные условия проживания для населения, экономические условия для повышения туристической привлекательности и комплексно профинансировать работы по сохранению всего исторического центра, а не каких-то отдельных объектов. В идеале в результате совместной работы с регионом и муниципалитетом должен получиться готовый бренд туристического города».

Учитывая значимость малых исторических городов и сельских поселений в комплексном сохранении культурного наследия народов Российской Федерации, участники конференции просят поддержать инициативу создания общероссийской общественной организации «Ассоциация исторических поселений России» и настаивают на необходимости своевременного обеспечения утверждения предметов охраны исторических поселений федерального значения и решения вопроса о дополнительной государственной поддержке народных промыслов в связи с присоединением Российской Федерации к ВТО. В комплекс необходимых мер также входят рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления включать мероприятия по сохранению историко-

градостроительной среды малых исторических городов и сельских поселений в региональные программы социально-экономического развития и улучшения качества жизни населения.

В первый день конференции состоялось пленарное заседание и работа нескольких секций – по нормативно-правовому обеспечению градостроительной деятельности в исторических поселениях, сохранению объектов культурного наследия, развитию туризма и сохранению народных промыслов, государственно-частному партнерству. В завершении дня для участников была организована экскурсия по Нижнему Новгороду и торжественный прием от имени Губернатора Нижегородской области. В рамках второго дня конференции состоялся выезд участников в город Городец с посещением главных его достопримечательностей, знакомством с архитектурой и народными промыслами. Городец – это образец малого исторического города с сохраненной исторической застройкой, исторически сложившимися местными народными промыслами и уникальными музеями. В городе с 2006 года действует программа развития туризма и поддержки промыслов «Городец 21 век».

По итогам конференции была принята Резолюция.

Резолюция IV Всероссийской конференции «Возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы»

г. Нижний Новгород, 30-31 октября 2013 года

Участники IV Всероссийской конференции «Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы» (далее - Конференция), обсудив заслушанные доклады и сообщения, отмечают, что за период, прошедший с III Всероссийской конференции (4-5 августа 2011 года г. Псков – с. Изборск, Псковская область), произошли позитивные изменения в вопросах сохранения объектов культурного наследия, возрождения исторических городов и поселений, в том числе и те, о необходимости которых отмечалось в Резолюциях I, II и III Всероссийских Конференций.

В частности:

– при непосредственном участии Минкультуры России был разработан и принят Федеральный закон от 12 ноября 2012 г. № 179-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Градостроительный кодекс Российской Федерации»;

– Приказом Минкультуры России от 14.10.2013 г. № 1549 утвержден Порядок включения населенного пункта в перечень исторических поселений федерального значения;

– Минкультуры России согласованы с Минфином России, Минэкономразвития и Международным банком реконструкции и развития вопросы, связанные с работой по подготовке нового проекта «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений»;

– Минкультуры России получено от регионов около 20 заявок на присвоение статуса исторического поселения федерального значения.

Участники Конференции, осознавая значимость малых исторических городов и сельских поселений в комплексном сохранении культурного наследия народов Российской Федерации, понимая ответственность за сохранение историко-градостроительной среды древних городов России, исходя из профессиональной и гражданской позиции, считают необходимым:

Просить Минкультуры России:

1. Совместно с субъектами РФ обеспечить выявление исторических поселений федерального значения, уточнение и утверждение границ и предметов охраны исторических поселений федерального значения, совместно с Минэкономразвития России проработать вопрос о государственной поддержке мероприятий по выявлению исторических поселений федерального значения и установлению их границ и предметов охраны.

2. Совместно с Минпромторгом России, Минэкономразвития России проработать вопрос о дополнительной государственной поддержке народных промыслов в связи с присоединением Российской Федерации к ВТО.

3. Продолжить работу по совершенствованию законодательного и методического обеспечения сохранения и развития исторических поселений.

4. Ускорить выпуск «Методических рекомендаций оценки историко-культурной ценности поселения и применения критериев историко-культурной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах исторического поселения, с целью установления инвестиционной привлекательности».

5. Разработать методические рекомендации по выявлению и установлению границ объекта культурного наследия «Достопримечательные места».

6. Разработать правила описания и оформления историко-культурного опорного плана исторического поселения.

7. Рекомендовать государственным и муниципальным заказчикам при составлении технических заданий на разработку документации территориального планирования, проектов планировки и межевания территорий включать в состав информации (документации), предоставляемой заказчиком, информацию о наличии на территории проектирования объектов культурного наследия и их зонах охраны, а в случае ее отсутствия инициировать разработку и утверждение в установленном действующем законодательством порядке границ территорий и зон охраны объектов культурного наследия.

8. После вступления в официальную силу Приказа Министерства культуры от 14.10.2013 г. № 1549 «Об утверждении Порядка включения населенного пункта в перечень исторических поселений федерального значения» в кратчайшие сроки принять решение по поданным заявкам регионов на присвоение статуса исторического поселения федерального значения и рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления направлять в Министерство культуры Российской Федерации предложения по включению населенных пунктов в перечень исторических поселений федерального значения в соответствии с указанным Порядком.

9. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления включать мероприятия по сохранению историко-градостроительной среды малых исторических городов и сельских поселений в региональные программы социально-экономического развития и улучшения качества жизни населения.

10. Учитывая необходимость подготовки и реализации проекта «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений», разрабатываемого совместно Минкультуры России и Международным банком реконструкции и развития, продолжить работу с Минфином России, Минэкономразвития и Международным банком реконструкции и развития по вопросу подготовки данного проекта.

11. Рекомендовать Государственной Думе Российской Федерации ускорить принятие Федерального закона об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации, предусмотрев в нем внесение изменений в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

12. Рекомендовать органам местного самоуправления обеспечить создание и развитие на территории исторических поселений туристско-информационных центров.

13. Довести до субъектов Российской Федерации информацию о мерах поддержки проектов по развитию культурно-познавательного туризма, в том числе нормативно-правовой акт, по которому предоставляются гранты на создание новых экспозиций для музейных проектов.

14. Увеличить сумму гранта на создание новых экспозиций для музейных проектов до 50 млн. рублей (либо до 10 % от суммы расходов на создание экспозиции).

15. Увеличить сроки реализации проектов по развитию культурно-познавательного туризма до шести месяцев.

16. Обратит внимание на необходимость сохранения объектов культурного наследия – деревянного зодчества в Енисейске, Большой Мурте, Красноярске, Плахино и Туруханске.

17. Поддержать инициативу создания общероссийской общественной организации «Ассоциация исторических поселений России».

18. Провести V Всероссийскую конференцию «Возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы» в 2014 г. в городе Торжок Тверской области.

Просить НП «Росрегионреставрация»:

19. Опубликовать материалы IV Всероссийской конференций «Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы» на официальном сайте Минкультуры России и НП «Росрегионреставрация».

По итогам мероприятия вышли 74 публикации на сайтах информационных агентств, региональных и отраслевых информационных порталов, а также 5 сюжетов на региональных телеканалах.

ТВ: ННТВ, Волга, Вести Приволжья, Домашний, Сети-НН.

ИА: ИА REGNUM (www.regnum.ru), Информационное агентство Новости Федерации (www.regions.ru), Информационное агентство НьюсНН.РУ (www.newsnn.ru), Нижегородское телекоммуникационное агентство «НТА-Приволжье» (www.nta-nn.ru), Региональное информационное агентство Правительства Нижегородской области «Время Н» (www.vremyan.ru), НИА Нижний Новгород (www.niann.ru), Информационное агентство «ИФ-Регион» (www.ifregion.ru), Российское информационное агентство «ФедералПресс» (www.fedpress.ru), Информационное агентство «Нижегородская правда» (www.pravda-nn.ru), Информационное агентство Национальная Служба Новостей (НСН) (www.nsn.fm), Информационное агентство «Полит-НН.Ру» (www.polit-nn.ru), Информационное агентство ТулаТайп (www.tulatype.ru), Информационное агентство «Тульские новости» (www.newstula.ru), ИА «Тульская пресса.Ru» (www.tulapressa.ru), Информационное агентство «СТРАНА СОВЕТОВ on-line» (www.sovetov.su).

Региональные и отраслевые инфопорталы: Интернет-портал (www.newsroom24.ru), Аргументы и Факты, Нижний Новгород (www.aif-nn.ru), Городской интернет-портал Нижний Новгород (www.progorodnn.ru), Интернет-портал «В Городе Н» (www.vgoroden.ru), Интернет-портал «Русская планета» (www.rusplt.ru), Интернет-портал Вся власть Татарстана (www.vlast16.ru), Официальный сайт Министерства по делам молодежи, спорту и туризму Республики Татарстан (www.mdmst.tatarstan.ru), Реставрационный портал (www.art-con.ru), Информационный портал города Иваново (www.37.ru), Форум реставраторов (www.restoreforum.ru), Интернет-портал «Именно.ру» (www.imenno.ru), Городской интернет-портал Нижний Новгород (www.progorodnn.ru), Информационная служба по туризму «ВОЯЖ» (www.travelpost.ru), Известия Саратов (www.izvestia64.ru).

Раздел 10.

Международная деятельность

29 и 30 апреля 2013 года руководство и члены «Российской ассоциации реставраторов посетили с дружественным визитом завод TIKKURILA в Финляндии. В рамках мероприятия на базе учебного центра Paletti начальником по обучению клиентов Викторией Маунула была представлена презентация о концерне TIKKURILA, его 150-летней истории, ценностях и географии размещения, о материалах для отделки интерьера, в том числе для декоративной окраски, а также для отделки фасадов. Главный дизайнер концерна Марика Райке рассказала о цветах и цветовой палитре и поделилась своим необычным увлечением, вдохновляющим ее на новые проекты – из всех своих путешествий она привозит камни. Марика продемонстрировала интересную палитру, созданную на основе ее коллекции. Материалы компании TIKKURILA, одного из лидеров в производстве лакокрасочных покрытий, использовались при реставрации таких объектов культурного наследия как Храм Христа Спасителя и Спасская башня Кремля в Москве, Мариинский театр и Великокняжеская усыпальница Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге, Вознесенский кафедральный собор в Новосибирске и многих других.

Уникальный проект, вошедший в книгу рекордов Гиннеса в области искусства и культуры в номинации «Самая большая трехмерная картина в Мире» – фасад Бизнес-отеля «Карелия» в Санкт-Петербурге в рамках АРТ-проекта «Чемоданы» – был реализован с использованием материалов компании TIKKURILA.

Также участникам делегации удалось посетить непосредственно «святая святых» концерна TIKKURILA – завод и аналитическую лабораторию. В лаборатории берутся пробы разработок и уже выпущенных на рынок продуктов, анализируются различные образцы поверхностей с целью подбора необходимых материалов. Рядом с лабораторией – большое поле – это испытательный полигон, на котором тестируются образцы в естественной среде. Завод полностью автоматизирован и представляет собой поточную линию от поступления первичного материала до склада с готовой упакованной продукцией и отделом логистики.

С 7 по 11 апреля 2013 года состоялся первый совместный проект в рамках сотрудничества представителей реставрационных сообществ России и Польши – обучающий тур в Кракове, одном из древнейших городов не только Польши, но и всей Европы. Организатором выступало польское агентство «M-promotion».

Проект носил международный характер, в состав делегации вошли представители не только Польши и России, но также Германии, Индии и Египта. В рамках обучающего тура руководство Российской Ассоциации Реставраторов посетило самые значимые реставрационные объекты в Кракове, на которых польские коллеги подробно рассказали о ходе работ, используемых материалах, методиках и технологиях.

С 21 по 25 октября 2013 года был организован второй обучающий тур в Кракове. В состав международной делегации входили представители России, Польши, Германии, Австрии, Латвии, а так же Индии, Ливии и Египта.

Программа обучающего тура включала в себя посещение конференций, музеев, выставок, а также участие в бизнес-встречах, где участники могли ознакомиться с реставрационной деятельностью организаций – представителей разных стран, а также обменяться опытом и контактами для последующего сотрудничества.

15-18 октября 2013 года заместитель председателя НП «Российская Ассоциация Реставраторов» Юлия Логинова приняла участие в визите официальной делегации Санкт-Петербурга в Нидерланды.

В составе делегации были представители Комитета по культуре Санкт-Петербурга, Государственного музея городской скульптуры, оркестра Государственного Эрмитажа и солисты Мариинского театра.

Во второй день официального визита состоялся круглый стол по теме «Опыт реставрации монументальной скульптуры в России и в Голландии», на котором Юлия Логинова выступила с докладом «Опыт Службы по текущему уходу и содержанию памятников». Также в круглом столе со стороны голландской стороны приняли участие Василий Худяков, реставратор монументальной живописи, и Санна Снелларс, реставратор камня, которая также работает в Голландской ассоциации реставраторов.

На третий день визита музейные специалисты посетили самый крупный центр по реставрации памятников в Амстердаме – реставрационные мастерские Ruks Museum с посещением лабораторий по реставрации металла, керамики и центра пререставрационных исследований.

В ноябре 2013 года заместитель председателя НП «Российская Ассоциация Реставраторов» Юлия Логинова прошла конкурсный отбор и примет участие в совместном российско-итальянском образовательном проекте Scuola di Restauro.

Организаторами мероприятия выступают: ЦНРПИМ, ассоциация реставраторов Италии Assorestauro при поддержке Агентства ICE, Римский Университет La Sapienza и Институт искусства реставрации.

Цель проекта – повышение квалификации на основе международного обмена профессиональным опытом в области архитектурной реставрации и сохранения наследия.

С итальянской стороны в проекте Scuola di Restauro принимают участие профессора и преподаватели Римского Университета La Sapienza, кафедры специализации по реставрации, которой руководит профессор Джованни Карбонара, и специалисты ассоциации ведущих реставрационных компаний Италии Assorestauro.

В программу занятий входят лекционные курсы по истории и теории реставрации, итальянскому опыту управления наследием, европейскому отраслевому законодательству, архитектурным, инженерным, технологическим проблемам реставрации и приспособления исторических сооружений. Наряду с теоретическим курсом, значительную часть курса составят практические занятия с демонстрацией новых реставрационных методов, технологий и оборудования на российских и итальянских объектах реставрации.

Запланировано обучение и практика в Италии, с проведением лекций в Римском Университете La Sapienza, посещением итальянских реставрационных площадок и Международной реставрационной выставки «Salone del Restauro» в г. Феррара.

Раздел 11.

Регулярная публикация и сбор материалов о деятельности Партнерства и организаций, входящих в состав членов «Росрегионреставрации», в СМИ. Размещение новостной информации на сайте «Росрегионреставрации»: www.rosrest.com

На сайте www.rosrest.com еженедельно размещается обзор публикаций СМИ, связанных с реставрационной деятельностью и охраной памятников истории и культуры.

В течение года профильные журналы АРДИС, Строительство и городское хозяйство публиковали информационные материалы Российской ассоциации реставраторов.

В 2013 году деятельность Российской ассоциации реставраторов освещалась следующими СМИ:

– ТВ: ННТВ, Волга, Вести Приволжья, Домашний, Сети-НН (освещение IV Всероссийской конференций «Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы»); Культура (участие Юлии Логиновой в программе «Контекст»);

– Радио: «Радио Подмосковье» (участие Ю. Логиновой в программе, посвященной Первому Международному съезду реставраторов);

– Печатные издания: АРДИС, Строительство и городское хозяйство;

– ИА: Regnum, Росбалт, РИА Новости, Балтийское информационное агентство, ИТАР-ТАСС;

– Официальные сайты: Минкультуры России;

– Специализированные информационные порталы по архитектуре, недвижимости, строительству, реставрации.

– Региональные инфопорталы.

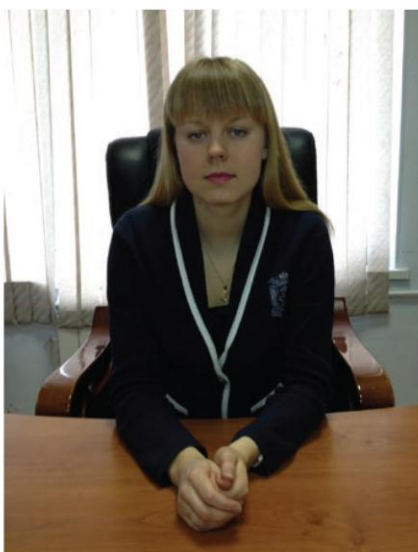
Председатель НП «Российская Ассоциация Реставраторов» Ольга Синицына стала членом редколлегии нового журнала «Охраняется государством», выпускаемого ФГБУК АУИПИК. Журнал «Охраняется государством» – специализированное интернет-издание о главных тенденциях в сфере сохранения и популяризации памятников истории и культуры. На страницах издания поднимаются как методологические, так и научно-практические вопросы в области обеспечения сохранности и эффективного использования объектов культурного наследия.



ОЛЬГА СИНИЦЫНА: «РАССЧИТЫВАЕМ СДЕЛАТЬ МНОГОЕ»

Ирина Радченко

В начале декабря прошлого года решением Общего собрания членов Российской ассоциации реставраторов Артема Новикова на посту председателя сменила его бывший заместитель Ольга Синицына. Ротации такого рода в системе руководства некоммерческих партнерств, а «Росрегионреставрация», как раз и наделена таким правовым статусом, — явление сколь неизбежное, столь и необходимое. Любая общественная структура, в основе организации которой лежит принцип объединения по профессионально-отраслевому признаку, время от времени делает подобные шаги. Избрание другого руководителя позволяет предположить, что в деятельности ассоциации грядут определенные перемены. Какие? С этого вопроса мы и начали интервью с новым председателем партнерства Ольгой Синицыной.



— Нашей приоритетной задачей как было, так и остается сохранение достоверного облика памятников истории и культуры на основе поддержания традиций отечественной реставрационной школы. Это основной вектор, на котором по-прежнему сосредоточена вся работа партнерства. Хотя для того, чтобы она, в действительности, не стояла на месте, просто необходимо проявлять известную гибкость и следовать современным тенденциям развития медиатехнологий. Обратите внимание, как растет публичный интерес к происходящему в сфере реставрации, и в то же время, насколько «закрытой» сама она остается. Проблема даже не в существовании неких корпоративных тайн, а скорее в инерции мышления и поведения представителей нашей отрасли.

Инструментов, чтобы преодолеть это противоречие, предостаточно. Ни для кого не секрет, например, какое место в жизни человека занял Интернет. Он охватывает практически все стороны жизни, став на сегодня наиболее оперативным, а главное, самым доступным источником информации. Считаю, что развитие и самой организации, и ее виртуальной площадки должно происходить симметрично. Поэтому сейчас мы активно занялись модернизацией своего сайта на регулярное обновление и поддержание актуальности контента. Кроме того, публикуем еженедельный мониторинг СМИ по охранно-реставрационной тематике, ведем анализ изменений в законодательстве, публикуем типовые методики и технологии реставрационных работ. Этот материал не только полезен

профессионалам, но и будет интересен любому, кто неравнодушен к сохранению культурного наследия нашей страны.

В дополнение к этому ведем странички в соцсетях, что позволяет дополнительно расширить круг интерактивного общения руководства и членов ассоциации с самыми разными социальными группами. Так, сообщество нашей ассоциации на сайте «ВКонтакте» стало динамичной площадкой для обсуждения профессиональных тем, обмена опытом, поиска работы и решения многих других вопросов, волнующих всю нашу целевую аудиторию. Одним словом, есть намерение обеспечить широкую открытость своей работы и доступность всей относящейся к ней информации. Главное же, что нам ясно, как этого добиться.

— Для себя вы, видимо, уже обозначили круг проблем реставрационного комплекса, на решение которых будет способно и собирается влиять сменившееся руководство ассоциации?

— Сегодня большинство организаций нашей отрасли испытывает определенные сложности с сохранением рабочих мест, повышением производительности и оплаты труда, привлечением молодежи. Одна из причин этого состоит в отсутствии системного подхода к развитию профобразования и обеспечению реставрационных коллективов квалифицированным персоналом.

Мы достаточно давно и тесно взаимодействуем с профильными образовательными учреждениями, осуществляем организацию и проведение обучающих семинаров, стажировок, курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Однако в полной мере потенциал такого сотрудничества пока еще не реализован. Активизировать работу в этом направлении позволяют двусторонние соглашения, которые на данный момент у нас заключены с несколькими учебными заведениями. Прошлым летом, например, в Санкт-Петербургском университете культуры и искусств завершилась первая программа переподготовки реставраторов, а совсем недавно состоялся уже второй их выпуск. Примечательно, что курс лекций «Законодательство в сфере сохранения объектов культурного наследия» слушателям читал специалист нашей Ассоциации. Мы планируем не только продолжить участие в проектах по развитию системы реставрационного образования, но также искать и предлагать новые формы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, координировать этот процесс.

— Как на сегодняшний день выстраивается взаимодействие Ассоциации с органами

власти, бизнесом, общественными организациями?

— Мы осуществляем сотрудничество с властными структурами в вопросах законодательного регулирования и методического обеспечения деятельности реставрационной сферы, защиты профессиональных интересов ее представителей на разных уровнях. Специалисты «Росрегионреставрации» регулярно привлекаются к экспертизе проектов нормативно-правовых актов, готовят свои заключения и консультационные материалы по проблемным вопросам в сфере охраны памятников истории и культуры. Стоит заметить, что большую часть замечаний и предложений, которые возникают в ходе такой работы, органы госвласти стараются, как правило, учесть.

Плюс к этому представители Ассоциации введены в Технический совет по вопросам нормирования и научно-методического регулирования в сфере сохранения объектов культурного наследия народов Российской Федерации, созданный при Минкультуры России. Это очень важное обстоятельство, поскольку таким образом мы получаем возможность учитывать позицию профессионального сообщества при разработке свода реставрационных правил и сметно-нормативной базы, а также участвовать в рассмотрении новых сборников и нормативов.

Взаимодействие с различными религиозными организациями, учреждениями культуры, благотворительными фондами и т. п. развивается достаточно конструктивно. Новые импульсы оно обычно получает тогда, когда фирмы, входящие в нашу Ассоциацию, приступают к реализации каких-либо серьезных проектов. Что касается коммерческих структур, то все контакты такого рода ограничиваются исключительно рамками партнерства и состоят в оказании профессиональных услуг широкого спектра состоящим в нем компаниям.

— Остается поделить конкретными планами НП «Росрегионреставрация» на текущий год.

— Рассчитываем сделать очень многое. Как уже говорилось, самое серьезное внимание будет уделено расширению нашего информационного поля. Это, заметьте, — не самоцель, а следствие осознанного понимания того, что без присутствия во Всемирной сети многие, даже самые разумные начинания не будут иметь успеха. Интернет сегодня превратился в один из самых эффективных инструментов продвижения новых идей, обмена практическими наработками, поиска единомышленников, деловых и творческих связей, причем с выходами за пределы одной отдельно взятой страны.

Кстати, в том, что международное общение в нашем реставрационном деле очень необходимо, лишней раз убедила встреча с польскими коллегами, которую мы организовали в конце прошлого года в Москве. Она проходила по программе изучения взаимного опыта и посвящалась, главным образом, перспективам совместных проектов по обучению и повышению квалификации специалистов, а также обмену

методиками и технологиями. В апреле этого года руководство Ассоциации примет участие в обучающем туре в Польшу.

Добавлю к этому Всероссийскую конференцию «Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы», соорганизатором которой мы

традиционно являемся. Она станет уже четвертой по счету и состоится в Нижнем Новгороде. Помимо этого, Ассоциация будет участвовать в петербургском Салоне «Культурное наследие: сохранение, реставрация, реновация» и в московском Международном форуме «Сохранение культурного наследия».

Реставрационная школа нашей страны, обладая бесценным опытом, должна стремиться к постоянному совершенствованию и развитию ради новой жизни шедевров не только российской, но и мировой культуры. А мы в свою очередь будем всячески этому способствовать.

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ РЕСТАВРАТОРОВ: С ИЮНЯ ПО ФЕВРАЛЬ



28 июня 2012 г. Российская ассоциация реставраторов провела круглый стол «Проблемы кадрового обеспечения реставрации и сохранение культурного наследия». Обсуждение этого важнейшего для отрасли вопроса состоялось в рамках VI международного специализированного салона «Культурное наследие: сохранение, реставрация, реновация». Констатировалось, что источником многих кадровых сложностей по-прежнему является несогласованность официальных образовательных стандартов с перечнем специальностей, установленным в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих.

Подобные противоречия видны, как говорится, невооруженным глазом. В структуре образовательного стандарта нет такой важной дисциплины как архитектура и история. Зато по предмету «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» будущий специалист вместо того, чтобы изучить РНИП (реставрационные нормы и правила), должен уметь составить бизнес-план и зарегистрироваться в качестве ИП, что впоследствии может пригодиться лишь единицам выпускников, да и то не сразу. Кроме того, представители компаний реставрационного направления, различных учебных заведений, музеев и органов охраны памятников из многих регионов страны вновь говорили о необходимости непрерывного обучения, без которого профессиональный рост выпускников специализированных лицеев и колледжей, пожелавших продолжить свою подготовку по специальным программам в профильных вузах, становится невозможным.

В целом же отмечалось, что государство поддерживает стабильно высокий объем финансирования работ по сохранению объектов культурного наследия, однако отсутствует комплекс мер по развитию образования, обеспечению квалифицированными кадрами реставрационных организаций, внедрению передовых методик ведения реставрационных работ и повышению инновационной активности.

23 июля 2012 г. Российская ассоциация реставраторов первой в своей отрасли получила аккредитацию Минюста России на проведение независимой антикоррупционной экспертизы. Данный статус позволяет изучать все нормативно-правовые акты федерального, регионального и муниципального действия, регулирующие деятельность по охране и реставрации памятников, а также выдавать заключения на предмет заложенного там риска злоупотреблений с учетом мнения профессионального сообщества. Проведение такого рода экспертных исследований призвано предупредить и выявлять возможные коррупционные факторы при подготовке и принятии перечисленных документов, гарантируя их законность.

3 октября 2012 г. в рамках форума «Сохранение культурного наследия» (Москва, ВВЦ) состоялся круглый стол «Последние изменения в российском законодательстве в сфере сохранения объектов культурного наследия и градостроительной деятельности. Практика применения». В дискуссии приняли участие представители Министерства культуры РФ, работающего под его эгидой Института Наследия им. Д. С. Лихачева, региональных органов, координирующих деятельность по охране памятников, ряда крупных музеев, реставрационных и проектных организаций.

Тема, вынесенная на повестку дня, привлекла заметный интерес столь представительной и разнообразной аудитории в связи с серьезными проблемами правоприменения многих актов. На практике они либо двояко трактуются, либо вообще не имеют разъяснений. Не обошлось и без обсуждения наболевшего вопроса ценообразования, который стоит по-прежнему остро и, особенно, в регионах. Так, замдиректора музея-заповедника «Кижи» Татьяна Незвицкая отметила, что согласно законодательству сметы на объекты у них вынуждены составлять согласно московским расценкам, где не учтены ни особенности транспортного сообщения в Республике Карелия, ни северные коэффициенты. В то же время в данном субъекте Федерации имеется своя система тарификации, которая хоть и более приемлема, но по закону не может применяться. Начальник отдела организации реставрационных работ ГКУ «Мосреставрация» Евгений Гусев, в свою очередь, подчеркнул, что наряду с претензиями к порядку выполнения сметных расчетов, открытыми остаются вопросы проведения государственной экспертизы проектной документации и, а также самого выбора организации, полномочной ее осуществлять. Большое беспокойство у профессионалов также вызывает обязанность разрабатывать проекты на противоаварийные работы, которая сопряжена с серьезными затратами времени и отвлечением материальных ресурсов, в то время как непосредственное их выполнение, как правило, не терпит отлагательств.



Отдельно были затронуты проблемы оплаты услуг в области историко-культурной экспертизы. Объединения уполномоченных на ее проведение лиц уже созданы в ряде регионов, при этом на собственную работу они очень часто устанавливают монопольно высокие цены, иногда в разы превышающие стоимость самой проектной документации. Представители реставрационного сообщества выразили надежду, что Минкультуры России сумеет разработать и утвердить некий унифицированный в масштабах страны порядок определения расценок на экспертные услуги. Однако Андрей Никифоров, начальник министерского отдела регулирования градостроительной деятельности департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия, вынужден был всех разочаровать. Дело в том, что вопросы подобного регулирования являются прерогативой не федерального, а местного уровня. Там и придется их решать.

В октябре 2012 г. «Росрегионреставрация» ходатайствовала о награждении руководителей, а также специалистов ряда компаний, административных органов и общественных деятелей юбилейной медалью «1150 лет российской государственности». Награда учреждена Комиссией по общественным медалям и памятным знакам Региональной общественной организации «Академия русской символики МАРС». В рамках празднования юбилея она вручается гражданам за активную гражданскую позицию и патриотизм. На лицевой стороне медали изображен князь Рюрик в доспехах и стилизованное изображение древнего города с жителями, на оборотной — православный крест с ангелами и даты «862-2012». Именно 862 год принято считать точкой отсчета отечественной истории, когда славянские и угро-финские племена договорились ради прекращения междоусобиц призвать в качестве правителя «человека со стороны».

К награждению за активную работу и личный вклад в сохранение объектов культурного наследия в исторических центрах России представлены: **О. Н. Сеницына**, на тот момент зампреда НП «Росрегионреставрация»; **Н. В. Григорьева**, гендиректор ФГУК «Новгородский объединенный музей-заповедник»; **Д. А. Безруков**, нач. управления государственной охраны культурного наследия комитета культуры Новгородской области; **А. Ю. Курочкин**, нач. отдела охраны объектов культурного наследия этого же управления; **Н. Н. Кузьмина**, архитектор-реставратор высшей категории, гл. специалист ГБУК «Новгородское научно-реставрационное управление»; **протоиерей Амвросий**, благочинный Старорусского округа Новгородской Митрополии РПЦ; **В. И. Петришин**, замдиректора ФГБУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации»; **Л. И. Коваль**, гендиректор ООО «Межрегионреставрация» (Москва); **Л. И. Ларионова**, гл. специалист сметного отдела ООО «Межрегионреставрация»; **И. М. Петришин**, инженер ООО «Химико-технологические реставрационные мастерские» (Москва)

С 22 по 24 ноября 2012 г. делегация Российской ассоциации реставраторов участвовала в международной выставке Denkmal. Раз в два года она проходит в Лейпциге под патронатом ЮНЕСКО, демонстрируя все новые достижения мирового профессионального сообщества в деятельности по обновлению исторических городов, реставрации и охране памятников. В минувшем году страной-партнером Denkmal выступила



Российская Федерация, а главной темой экспозиционной и деловой программы стала «Деревянная архитектура через века. Реставрация и сохранение». И. о. председателя «Росрегионреставрации» Ольга Сеницына приняла участие в дискуссионном обсуждении вопросов профессионального обучения специалистов для системы, выступив с докладом «Основные проблемы дополнительного образования в сфере реставрации».

7 декабря 2012 г. на очередном Общем собрании членов Российской ассоциации реставраторов прошло подведение итогов ее работы за уходящий год и представление планов на предстоящий. На повест-



ку дня было также вынесено избрание новых первых руководителей НП «Росрегионреставрация». По результатам голосования председателем партнерства стала **Ольга Николаевна Сеницына**, ее заместителем — **Юлия Алексеевна Логинова**.

13 декабря 2012 г. в Москве представители Ассоциации получили возможность серьезно пообщаться с польскими коллегами из фирм, специализирующихся на работах по интерьерам, архитектурным деталям и лепному декору, а также из компаний-производителей реставрационных материалов. Встреча была организована в стенах



Посольства Республики Польша и послужила успешной площадкой для обмена опытом в деятельности по сохранению культурно-исторического наследия, знакомства с завершенными объектами, обсуждения подходов к реставрации и консервации памятников, которых придерживаются в каждой из двух стран, представления используемых при этом технологий и методик. Кроме того, удалось наметить планы перспективного сотрудничества российского и польского реставрационных сообществ. Оно будет развиваться в форматах научно-практических конференций по проблемным и фундаментальным вопросам, семинаров-презентаций по применению материалов, плюс по линии обмена студентами профильных учебных заведений. Уже в апреле этого года делегация «Росрегионреставрации» примет участие в обучающем туре в Кракове.

8 февраля 2013 г. на основании приказа Минкультуры России № 118 зампреда Российской ассоциации реставраторов **Юлия Логинова** включена в состав Технического совета по вопросам нормирования и научно-методического регулирования в сфере сохранения объектов культурного наследия народов Российской Федерации. На этот орган возлагаются анализ существующего положения дел в охранно-реставрационной сфере страны и поиск эффективных решений по ее развитию. Совет осуществляет своего рода посредническую функцию между федеральными министерством, другими административными структурами в центре и на местах, а также специализированными научно-проектными и производственными организациями, непосредственно занимаясь подготовкой предложений и разработкой документов в области нормирования и научно-методического регулирования.



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ РЕСТАВРАТОРОВ: РАЗВИТИЕ ВНЕШНИХ КОНТАКТОВ

Светлана Седова

Обучающий тур, организованный в начале апреля в Краков, один из старейших европейских городов, стал первым большим проектом, подготовленным польским агентством M-promotion совместно с Российской ассоциацией реставраторов. Такая четырехдневная поездка наших соотечественников к зарубежным коллегам стала закономерным продолжением начатого диалога по обмену опытом, накопленным в сфере сохранения и возрождения памятников.

Напомним, представители профессиональных сообществ двух стран имели возможность определить основополагающие идеи предстоящего сотрудничества, наметив первоочередные мероприятия по их реализации, на декабрьской встрече, проходившей в Посольстве Республики Польша в Москве. Непосредственно тогда был запланирован и этот весенний обучающий тур с посещением наиболее важных и сложных объектов реставрации в Кракове. Наша делегация, сформированная руководством НП «Росрегионреставрация», сумела почерпнуть немало полезного для отечественной практики, предметно знакомясь с материалами, методиками и технологиями, которые используются в ходе выполняемых там работ. Хорошие впечатления от состоявшихся экскурсий остались и у гостей из Германии, Индии и Египта, также вовлеченных в проект.

В конце апреля для членов Российской ассоциации реставраторов был организован еще один зарубежный визит интеграционной направленности. На этот раз маршрут пролегал в Финляндию, на завод концерна Tikkurila, всемирно известного поставщика ЛКМ. Побывав в его «святой святых» — на производстве и в аналитической лаборатории, наши специалисты прояснили целый ряд важных для себя технологических нюансов изготовления лакокрасочных продуктов и их применения при решении охранно-реставрационных задач.

В преддверии Дня реставратора Санкт-Петербурга, который обычно отмечается в последнее воскресенье июня, ассоциация была задействована во

всех основных мероприятиях, приуроченных к этому событию. Так, помимо посещения профильной выставки в Российском этнографическом музее, руководители «Росрегионреставрации», выступили на конференции «Исторические города: сохранение и развитие». Обзору опыта регионов нашей страны в продвижении и реализации таких проектов посвятила свой доклад председатель Российской ассоциации реставраторов Ольга Синицына. В свою очередь, ее заместитель Юлия Логинова, позже отмеченная на торжествах по случаю профессионального праздника благодарностью КГИОП за значительный вклад в сохранение исторического и культурного наследия Санкт-Петербурга, сосредоточилась на перспективах развития технического ухода за произведениями городской скульптуры и текущем мониторинге их состояния.

Большие планы по расширению и углублению внешних связей ассоциации намечены и на предстоящую осень. Они в первую очередь связаны с подготовкой I Международного съезда реставраторов, который откроется 25 сентября в столичном Доме Союзов. Там же в Москве, но только 4 октября, представители ассоциации примут участие круглом столе «Энергосбережение на объектах культурного наследия и учреждениях культуры, проблемы и пути их решения». Эта дискуссия состоится в центре дизайна ArtPlay и включена в программу конгресса «Практика приспособления объектов культурного наследия под современное использование» в рамках второй специализированной выставки «DENKMAL Москва-2013». На 23 октября Российская ассоциация реставраторов готовит заседание круглого стола по теме «Консервация и музеефикация как приоритетные направления сохранения объектов культурного наследия. За или против?», который приурочен к Международному форуму «Сохранение культурного наследия» (ВВЦ Москва). Наконец, 29-31 октября в Нижнем Новгороде будет проходить очередная, уже четвертая по счету, Всероссийская конференция «Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений». Ассоциация по традиции выступает ее соорганизатором.

На фото слева направо: представители Российской ассоциации реставраторов в городе Кракове (Польша) и у завода Тиккурила (Финляндия); вручение награды КГИОП зампреда НП «Росрегионреставрация» Ю. Логиновой 27 июня 2013 г.





Уважаемые коллеги!

В рамках исполнения резолюции I Международного съезда реставраторов НП «Росрегионреставрация» совместно с АНО АНТЦ РААСН поручена работа по созданию Общероссийской общественной организации «Союз реставраторов России».

Общероссийская общественная организация «Союз реставраторов России» (далее — Союз) — это добровольное, основанное на членстве общероссийское общественное объединение граждан — профессиональных реставраторов, объединившихся в установленном законом порядке в творческий союз на основе общности их интересов для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей.

Среди видов деятельности Союза можно отметить:

- участие в разработке и осуществление общественной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере сохранения объектов культурного наследия, в сфере соблюдения и обеспечения условий труда и жизни реставраторов, деятельности творческих союзов Российской Федерации;
- организация непрерывного обучения реставраторов — членов Союза;
- оказание членам Союза всесторонней помощи в профессиональном совершенствовании;
- содействие совершенствованию реставрационного образования;
- учреждение и присуждение в рамках Союза наград и премий в области

реставрации, а также стипендий для осуществления творческих проектов и поддержки талантливой молодёжи;

- содействие улучшению жилищных условий и медицинского обслуживания членов Союза;
- иные виды деятельности, направленные на содействие сохранению историко-культурного наследия России и реализации и защите законных прав и профессиональных интересов реставраторов, повышению авторитета и общественной значимости профессии.

Для регистрации Союза как общероссийского объединения необходимо создание региональных организаций Союза. Просим вас принять участие в создании Союза путем проведения учредительного собрания в вашем регионе и подписания соответствующего протокола. Региональные организации Союза не будут являться юридическими лицами, в связи с чем, создание Союза никаких финансовых обязательств для ее учредителей не повлечет.

По всем вопросам обращаться в НП «Росрегионреставрация», контактное лицо — Черняева Татьяна Сергеевна, тел. (812) 314-83-98, доб. 108, e-mail: kado_tanya@mail.ru.

Председатель
НП «Росрегионреставрация»
О. Н. Сеницына

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НП «РОСРЕГИОНРЕСТАВРАЦИЯ» НА 2014 ГОД

В будущем 2014 году НП «Росрегионреставрация», как и прежде, продолжит систематическую работу по обеспечению взаимодействия между членами Партнерства и организациями как профессиональными, так и государственными. По поручению Министерства культуры Российской Федерации НП «Росрегионреставрация» займется разработкой и экспертизой нормативно-правовых документов в сфере сохранения культурного наследия, а также непосредственно займется созданием общероссийской организации «Союз Реставраторов России».

В планах Партнерства на будущий год уже сейчас указано большое количество крупных научных и выставочных мероприятий в России и Европе. Так, например, «Росрегионреставрация» планирует участие сразу в двух крупных Европейских выставках — «Restauro», 26–29 марта 2014 года (г. Феррара, Италия) и «Denkmal», 6–8 ноября 2014 года (г. Лейпциг, Германия), участие в V Всероссийской конференции «Сохранение

и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы» (г. Торжок, Тверская область) и Участие в Международном форуме «Сохранение культурного наследия» (г. Москва) в октябре 2014 года.

Организация и проведение научно-практических конференций, семинаров, совещаний и круглых столов по актуальным для профессионального реставрационного сообщества вопросам — по мере необходимости в течение всего года.

Также на 12 июня 2014 года запланировано большое праздничное мероприятие, посвященное 10-летию Партнерства.



РЕСТАВРАЦИЯ

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕСТАВРАЦИИ

ОСЕНЬ 2013 ГОДА ОКАЗАЛАСЬ НАСЫЩЕННОЙ СОБЫТИЯМИ, ТЕМ ИЛИ ИНЫМ ОБРАЗОМ ЗАТРАГИВАЮЩИМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ РЕСТАВРАТОРОВ: ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЪЕЗД РЕСТАВРАТОРОВ В МОСКВЕ, РАЗРАБОТКА РЕСТАВРАЦИОННЫХ НОРМ И ПРАВИЛ, ОБНОВЛЕНИЕ СМЕТНО-НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ.

Происходящие и грядущие перемены в сфере реставрации анализирует председатель Российской ассоциации реставраторов Ольга СИНИЦЫНА.

– **Ольга Николаевна, в сентябре в Москве прошел Первый международный съезд реставраторов. Как вы оцениваете его результаты?**

– Съезд, прежде всего, был призван выработать стратегию развития реставрации России, которая нацелена на преодоление препятствий в деятельности реставраторов и создание благоприятных условий для сохранения культурного наследия. Цель съезда заключалась в том, чтобы услышать общее мнение, поэтому на него съехались 1200 реставраторов из 70 субъектов РФ – эксперты и практики, которые непосредственно работают над законами, программами, проектами, объектами реставрации. Кроме того, были представлены реставрационные школы из 12 стран мира, чтобы учесть международный реставрационный опыт и понять, как эта деятельность организована в других государствах.

Двухдневные обсуждения вылились в очень проработанную реалистичную резолюцию. Документ опубликован на сайте Минкультуры России и отправлен в Правительство РФ, которое дало соответствующие поручения не только Министерству культуры РФ, но и смежным федеральным ведомствам – Минстрою России, Минюсту, Минфину и Минэкономразвития. Было принято решение подключить представителей общественности, Технический совет при Минкультуры России, в который вошли реставраторы-эксперты, с тем чтобы





О. Синицына

пункты резолюции были реализованы максимально эффективно. Утверждены план и сроки реализации резолюции по каждому пункту, многие из которых будут исполнены в течение 2014 года.

– Какие задачи, поставленные в резолюции, самые ожидаемые?

– Появление до конца 2013 года новых реставрационных норм и правил, на которые должны опираться реставраторы при проведении работ. Это особенно актуально в связи с введением в 2014 году контрактной системы, где уже будут указаны РНиПы как основополагающий, обязательный для всех нормативный документ для применения в соответствии с ФЗ-73 и законом о техническом регулировании. Как СНиПы для строителей, у реставраторов и контролирующих органов появятся свои РНиПы.

– Изменится ли в ближайшем будущем сметно-нормативная база, которая не корректировалась с 1984 года?

– Новая база находится на согласовании в Минстрое России. В резолюции съезда есть обращение к Правительству РФ с просьбой ускорить этот процесс, а также официально внести базу в федеральный реестр нормативов. В документе скорректированы расценки на реставрационные работы, введены новые виды работ, появившиеся за 30 лет с внедрением новых технологий. В среде реставраторов очень разное мнение по поводу качества исполнения этой базы, но все согласны, что ее нужно ввести безотлагательно, опробовать, с тем чтобы в дальнейшем откорректировать и доработать. Не исключено, что база будет введена до конца года, чтобы в 2014 году труд реставраторов уже рассчитывался по новым расценкам.

– Стала ли более реалистичной мечта реставраторов о выделении их сферы в отдельную отрасль?

– На съезде реставраторов поднимался этот вопрос. Министерством культуры РФ была предварительно проведена огромная работа со смежными министерствами и ведомствами, отвечающими за ее оформление в разных классификаторах. По результатам совещаний с Минэкономразвития, Росстатом, Росстандартом потребовалась детальная проработка классификаторов: ведь при внесении каких-либо изменений в общероссийские классификаторы важно не нарушать общий принцип ведения учета и систему европейской классификации. Понятие отрасли в нашем законодательстве уже отсутствует, сегодня принят термин «вид деятельности», поэтому корректно ли применение понятия «отрасль» в данном случае?

Возник вопрос: необходимо выделение реставрации в отдельный вид экономической деятельности в качестве раздела в классификаторах или это будет в виде кодов, которые представят в различных разделах? От этого вопроса зависит многое – например, тендерные процедуры, поскольку все, что попадает в раздел «Строительство», по кодам автоматически относится к аукционам, не приемлемым для реставрации. Наконец, изменения в классификаторах могут повлиять на отчетность, на статистику, учет в сфере образования и кадровой политики и т. д. Работа должна быть скоординирована на уровне министерств, для того чтобы четко понять, чем грозит то или иное изменение в сложившейся структуре.

– Не повлияет ли на осуществление планов реставраторов передача части полномочий Министерства регионального развития новому Министерству строительства и ЖКХ?

– Думаю, нет, тем более что сроки, установленные в плане по реализации резолюции, вполне реалистичные и исполнимые.

– В октябре в Москве состоялась представительная дискуссия, организованная Росрегионреставрацией по поручению Министерства культуры РФ и посвященная вопросам консервации памятников. К каким выводам пришли ее участники?

– Эксперты в области консервации единодушно говорили о необходимости общероссийской программы по консервации памятников или отдельной части действующей программы сохранения культурного наследия, посвященной этой теме. Очень много объектов в России находятся в остро аварийном состоянии, у них нет пользователя, собственника,

часть из них находится на грани полной утраты. В России очень богатое культурное наследие. Отреставрировать все невозможно. Это очень затратно для бюджета – и в части самой реставрации, и по их дальнейшему содержанию.

Большинство объектов в маленьких городах и селах не являются точками притяжения туризма, соответственно их реставрация на данном этапе развития страны представляется экономически не очень обоснованной. Понятно, что средства для реставрации – это в огромной степени моральный аспект инвестиций. Но с точки зрения бюджета – это вложения, которые как минимум должны быть эффективно потрачены.

Консервация таких объектов экономически более обоснована: объект зафиксирован в текущем состоянии, а когда наступит благоприятная возможность, его можно будет отреставрировать. Если консервация обходится в сумму до 5 млн руб. (это прежде всего восстановление кровли, а значит – остановка дальнейшего разрушения стен и фундамента, внутреннего убранства), то реставрация этого же объекта обойдется в сотни миллионов рублей. Консервация займет 1–2 года, реставрация – десятки лет, либо это будет уже не научная реставрация.

– Существует ли статистика аварийных объектов?

– Информация в общий государственный реестр ОКН вносится медленно, потому что к каждому объекту должен быть приложен большой перечень документов. На дискуссии было озвучено, что данные, предоставляемые официальными органами в государственном ежегодном докладе Правительству РФ, далеки от реальности по тем объектам, которые находятся в неудовлетворительном состоянии, и тем, которые утрачены. Многие из аварийных ОКН не учтены в принципе ни в каких реестрах, данных об их существовании нет в региональном органе охраны памятников. По данным Росимущества на участке земли ничего нет, а на нем может стоять большой, еще не разрушенный храм. Для таких объектов реставрация даже потенциально невозможна, а вот для уничтожения есть все шансы.

На дискуссии выступали активисты-подвижники некоммерческой организации «Сельская церковь», которые ездят по России и находят подобные памятники, фотографируют, привлекают архитекторов, инженеров, реставраторов для обследования. В их архивах есть информация об аварийных объектах, иногда просто шедеврах, созданных великими архитекторами, которые в какой-нибудь маленькой деревушке в Тверской области построили храм, потому что раньше здесь было поместье известных людей.

Эти объекты – носители исторической памяти о людях, которые для государства сделали очень много. Руководитель «Сельской церкви» Светлана МЕЛЬНИКОВА говорила, что «руины должны быть почитаемы», это вопрос нашего самосознания, сохранения русской самобытности, идентичности. Все чаще мы слышим мнение иностранцев, что русский народ сам себя забывает. Консервация памятников не даст этому случиться. «Сельская церковь» ищет меценатов, благотворителей, которые выделяют деньги на консервацию памятников, чтобы не дать им разрушиться дальше.

– Что предлагается внести в российскую программу консервации памятников?

– Похожая программа в Великобритании «Памятники в опасности» разработана негосударственным фондом охраны исторических зданий, который ведет сбор информации об объектах, просчитывает примерную сумму, необходимую для консервации и выделения ее государством или благотворителями. Министерство культуры РФ готово обсудить создание программы консервации при наличии примерного перечня аварийных объектов хотя бы с приблизительными суммами для их консервации. Но тогда понадобится проработать нормативно-правовую базу, потому что на многие из этих объектов нет документов, их оформление может занять годы, за которые памятники могут быть полностью утрачены. Реставраторы предлагают принять упрощенный порядок получения бюджетных средств конкретно в отношении этих объектов.

– Какие государственные программы сегодня стимулируют развитие реставрации в России?

– Кроме ФЦП «Культура России (2012–2018 гг.)» Министерство культуры РФ реализует два крупных проекта со Всемирным банком – проект «Экономическое развитие Санкт-Петербурга», в рамках которого, например, велась реконструкция и реставрация Главного штаба Эрмитажа, и проект «Сохранение и использование культурного наследия в России», в рамках которого сейчас финансируются работы на парке «Монрепо», усадьбе «Приютино», Путевом дворце в Твери, памятниках в Новгородской и Псковской областях, будет построен многофункциональный музейный комплекс в Ленобласти. Еще один новый проект «Сохранение и развитие исторических поселений» находится в стадии подготовки и согласования критериев отбора участников проекта и стартует в 2014 году.



Раменский район, с. Степановское (церковный комплекс)

– Какие направления деятельности Росрегионреставрация считает для себя приоритетными?

– Сегодня важна популяризация сохранения памятников и реставрации, просветительская, образовательная деятельность – организация конференций, выставок, съездов реставраторов с участием заинтересованной общественности, государственных органов, а также, безусловно, деятельность в рамках возрожденной аттестационной комиссии, участие в совершенствовании нормативно-правового и методического обеспечения реставрации. Мы на постоянной основе проводим экспертизу нормативно-правовых актов, затрагивающих сферу сохранения объектов культурного наследия.

– В чем, по вашему мнению, плюсы и минусы работы реставраторов в Санкт-Петербурге в сравнении с другими городами России?

– В Петербурге есть исторически сложившаяся школа реставрации, накопившая огромный опыт работы на самых разных памятниках, вплоть до древней археологии. В городе уделяется огромное внимание сохранению ОКН со стороны и властей и общественности. Учрежден ежегодный городской праздник реставраторов. Проходят выставки, конференции, семинары, форумы, есть представительства, офисы продаж и обслуживания ведущих поставщиков материалов, в том числе европейских, которых нет в регионах. В Петербурге много учебных заведений, где можно повышать квалификацию, с разными программами и возможностями. Очень важно, что у нас есть профессиональные сообщества, куда можно прийти, получить консультацию, поддержку. Что касается минусов, безусловно, из-за того что город большой и

реставраторов много, возникает жесткая конкуренция, которая не всегда положительно влияет на качество работ. Если в каком-то регионе в принципе может работать 1–2 реставрационные компании, у нас их тысячи. Кроме того, в связи со статусом города фестивалей и форумов, которые, как правило, проходят в теплый сезон, для реставраторов это оборачивается экстремальными условиями и ритмом работы – закрытием движения, приостановкой работ или требованием ускоренного снятия лесов с фасадов из-за каких-либо праздничных или официальных мероприятий.

– В нашем городе обсуждается «Стратегия развития Санкт-Петербурга до 2030 года». Какие предложения может внести Росрегионреставрация в этот документ?

– Насколько я знаю, этот документ в настоящий момент в стадии разработки и, исходя из текста, представленного на сайте правительства Санкт-Петербурга, в числе приоритетов социально-экономического развития города не значится сохранение его исторического облика и богатого культурного наследия. Хотя, учитывая статус города-музея, культурной столицы России, одного из самых посещаемых туристами всего мира городов, конечно, это должно быть в приоритете! Хотелось бы, чтобы разработчики Стратегии уделили этой сфере внимание с учетом того, что в настоящий момент очень активно идет обсуждение Концепции сохранения и развития исторического центра Петербурга. И, на мой взгляд, эти два важных программных документа должны быть взаимосвязаны.

Наталья Ловецкая

Раздел 12.

Поддержка и продвижение сайта Партнерства, аккаунтов в социальных сетях

В 2013 году на сайте www.rosrest.com регулярно дополнялись следующие разделы:

- «Обзор СМИ» (размещение публикаций СМИ, посвященных реставрационной деятельности и охране памятников культурного наследия);
- «Мониторинг законодательства» (размещение изменений в законодательстве РФ, связанных с вопросами охраны памятников культурного наследия);
- «Повышение квалификации» (размещение материалов по дополнительным образовательным программам в сфере реставрации и охраны объектов культурного наследия);
- «Биржа труда» (размещение вакансий и резюме в сфере реставрации и охраны объектов культурного наследия);
- «Историко-культурная экспертиза» (размещение нормативно-правовых актов, посвященных проведению историко-культурной экспертизы).
- «Методики и технологии реставрационных работ».

Статистика сайта «Росрегионреставрации» по Яндекс.Метрике позволяет отметить стабильный рост посетителей, что напрямую зависит от размещения актуальных материалов.

Также Партнерство активно продвигается в социальных сетях – сообщество Вконтакте (vk.com/rosrest), аккаунт в Фейсбуке (www.facebook.com/rosrest), аккаунт в Твиттере (twitter.com/rosrest), аккаунт в Живом Журнале (rosrest.livejournal.com).

Раздел 13.

Проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности обособленного подразделения Партнерства, взаимодействие с Контрольно-Ревизионной Комиссией Партнерства

Аппаратом НП «Росрегионреставрация» проведена камеральная проверка бухгалтерской отчетности за 2013 год следующих обособленных подразделений: Филиала НП «Росрегионреставрация» по Центральному федеральному округу, Филиала по Калининградской области, Филиала по Нижегородской области, Отделения по Южному ФО с целью предоставления отчета о финансово-хозяйственной деятельности Контрольно-Ревизионной Комиссией Партнерства.

Проверка проводилась на основании данных бухгалтерской программы 1-С бухгалтерия.

В процессе проверки была проведена оценка состояния внутреннего контроля и бухгалтерского учета обособленных подразделений Партнерства.

При проведении проверки была использована методика проверки соблюдения правил бухгалтерского учета по отдельным хозяйственным операциям. Проверка проводилась таким образом, чтобы получить разумную уверенность в том, что финансовая (бухгалтерская) отчетность не содержит существенных искажений. Проверка проводилась на выборочной основе и включала в себя изучение и оценку принципов и методов бухгалтерского учета, правил подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности, а также оценку общего представления о финансовой (бухгалтерской) отчетности.

Проверкой установлено, что бухгалтерский учет ведется с применением средств автоматизации. Регистры бухгалтерского учета формируются и оформляются ежемесячно. В ходе проверки основных средств не были выявлены нарушения.

В ходе проверки правильности отражения кассовых операций в бухгалтерском учете подразделений была проведена проверка журналов-ордеров сформированных в программе 1-С бухгалтерия. В ходе проверки установлено, что в основном кассовые операции ведутся с соблюдением требований, предусмотренных Положением Банка России от 12.10.2011 г. № 373-П, утвержденным Решением совета директоров Банка РФ Протокол от 12.10.2011 г. № 18 «Порядок ведения кассовых операций в Российской Федерации».

В результате проверки выявлено:

Филиал НП «Росрегионреставрация» по Калининградской области.

Ведение бухгалтерского и налогового учета передано в бухгалтерию центрального аппарата НП «Росрегионреставрация». Финансово-хозяйственная деятельность филиала приостановлена.

Бухгалтерией НП «Росрегионреставрация» осуществляется сдача нулевой налоговой отчетности по кварталам за 2013 год.

Филиал НП «Росрегионреставрация» по Центральному федеральному округу

Ведение бухгалтерского и налогового учета передано в бухгалтерию центрального аппарата НП «Росрегионреставрация». Финансово-хозяйственная деятельность филиала приостановлена.

Бухгалтерией НП «Росрегионреставрация» осуществляется сдача нулевой налоговой отчетности по кварталам за 2013 год.

Филиал НП «Росрегионреставрация» по Нижегородской области.

В ходе проверки ошибок в кассовых документах не выявлено. Бухгалтерский и налоговый учет ведется по правилам ведения бухгалтерского и налогового учета. Оплата налогов и взносов производится своевременно и в полном объеме.

Выявлены незначительные нарушения по оформлению договоров без согласования с Аппаратом НП «Росрегионреставрация».

Отделение НП «Росрегионреставрация» по Южному ФО.

Ведение бухгалтерского и налогового учета передано в бухгалтерию центрального аппарата НП «Росрегионреставрация». Финансово-хозяйственная деятельность отделения прекращена в 2013 г.